



17 rue Mignet
87100 LIMOGES
☎ : 05.55.32.41.93

CENTRE HOSPITALIER ESQUIROL
15, rue du Docteur Raymond Marcland
BP 61730
87025 LIMOGES Cedex

Extension du bâtiment Adrien DANY
Centre Hospitalier ESQUIROL

87 - LIMOGES

Etude géotechnique de Conception – Phase AVP

Dossier : L23.11.296.A

Etude géotechnique de Conception – Mission G₂

Phase Avant-projet (AVP)

Le présent dossier, qui constitue un ensemble indissociable, comporte :

- le rapport d'étude géotechnique
- un cahier d'annexes de 23 pages comprenant :
 - les conditions générales d'intervention Reconnaissances et études géotechniques
 - les conditions générales des missions géotechniques
 - l'enchaînement des missions géotechniques (extrait de la norme NF P 94-500 – Nov. 2013)
 - la classification des missions types d'ingénierie géotechnique (extrait de la norme NF P 94-500 – Nov. 2013)
 - les résultats des sondages pressiométriques
 - les résultats des sondages pénétrométriques
 - le schéma d'implantation des sondages sur fond de plan topographique
 - le plan du niveau RDC
 - le plan du niveau R+1
 - le plan du niveau R+2
 - le plan perspective / surfaces / altimétrie
 - les coupes types
 - le schéma de situation du projet

Affaire : Extension du bâtiment DANY - CH ESQUIROL - LIMOGES	Date : 14/02/24
N° dossier : L23.11.296	Indice : A
Chargée d'étude	S. RENAUD-DELANNOY
Contrôle interne	E. HERBRETEAU

Sommaire

1 – CADRE DE L'ETUDE	4
1.1 - GENERALITES	4
1.2 - MISSION.....	4
1.3 - DOCUMENTS FOURNIS	5
1.4 - NORMES ET REGLES DE PRE-DIMENSIONNEMENT UTILISEES	5
2 – CARACTERISTIQUES DU PROJET.....	5
2.1 - DESCRIPTION DU PROJET	5
2.2 - SURCHARGES APPORTEES PAR L'OUVRAGE	6
2.3 - DESCRIPTION DU SITE	6
2.4 - GEOLOGIE LOCALE	6
2.5 - CONTEXTE SISMIQUE	6
2.6 - ALEA RETRAIT-GONFLEMENT DES ARGILES	7
2.7 - AVOISINANTS – ZONE D'INFLUENCE GEOTECHNIQUE	7
3 – PROGRAMME D'INVESTIGATIONS.....	8
3.1 - RECONNAISSANCES IN SITU.....	8
3.2 - ESSAIS EN LABORATOIRE	8
4 – RESULTATS DES INVESTIGATIONS	9
5 - SYNTHESE DES RECONNAISSANCES ET ESSAIS.....	9
5.1 - SYNTHESE GEOTECHNIQUE	9
5.2 - SYNTHESE GEOMECHANIQUE	10
5.3 - SYNTHESE HYDROGEOLOGIQUE	10
5.4 – SENSIBILITE A LA SECHERESSE DES SOLS.....	11
6 – ADAPTATION DE L'OUVRAGE.....	11
7 - TERRASSEMENTS.....	11
7.1 - DEBLAI	11
7.2 - REMBLAI TECHNIQUE <u>SOUS BATIMENT</u> – NIVEAU 262,13.....	12
7.3 – COUCHE DE FORME <u>SOUS BATIMENT</u> – NIVEAU 262,13	12
7.4 – PROTECTION DES PLATEFORMES EN PHASE CHANTIER	13
7.5 - DISPOSITIONS PARTICULIERES DE CONCEPTION ET D'EXECUTION	14
8 – PRINCIPE DE FONDATION	15
8.1 - FONDATIONS SUPERFICIELLES.....	15
8.2 - FONDATIONS SEMI-PROFONDES	15
8.3 - DISPOSITIONS PARTICULIERES DE CONCEPTION ET D'EXECUTION	16
9 – PRINCIPE DE PLANCHER-BAS	17
9.1 - TYPE DE PLANCHER-BAS	17
9.2 - DALLAGES SUR TERRE PLEIN	17
9.3 - DISPOSITIONS PARTICULIERES DE CONCEPTION ET D'EXECUTION	17
10 – DRAINAGE.....	18
11 – OBSERVATIONS DIVERSES.....	19

1 – CADRE DE L'ETUDE

1.1 - Généralités

La présente étude est réalisée dans le cadre d'un projet de construction d'une extension du bâtiment Adrien DANY sur le site du Centre Hospitalier ESQUIROL sur la commune de LIMOGES (87). (voir plan de situation en annexe).

Elle est réalisée à la demande et pour le compte de : CENTRE HOSPITALIER ESQUIROL
15, rue du Docteur Raymond Marcland
BP 61730
87025 LIMOGES Cedex

Elle fait suite à notre devis du 07/11/2023 et à la commande du 28/11/2023.

1.2 - Mission

Conformément à la demande du client, l'étude a été menée pour permettre :

- de définir la constitution du sous-sol (niveau et nature des différents horizons) ;
- de définir les types de fondations adaptés au projet et d'en effectuer le pré-dimensionnement (contraintes de calcul à l'E.L.U. et l'E.L.S., tassements) ;
- de rechercher localement la géométrie des fondations au niveau de la future connexion avec le bâtiment existant ;
- de définir les modalités de réalisation des dallages et si possibilité de réalisation de dallages sur terre-plein, d'effectuer le pré-dimensionnement de leur couche de fondation et de déterminer les modules Esol à prendre en compte dans les différentes couches ;
- d'indiquer, au droit des sondages réalisés, les profondeurs et altitudes des bases de fondations envisageables pour le bâtiment projeté ;
- de proposer des méthodes d'exécution des terrassements de masse et de fouilles de fondations (en fonction notamment de la tenue des formations et de la stabilité des ouvrages avoisinants) ;
- de définir l'influence de l'eau sur le projet et plus particulièrement les modalités de drainage ;
- d'indiquer les hypothèses à prendre en compte vis à vis des conditions sismiques du site (classe de sol selon Eurocode 8).

A partir des définitions proposées par la norme NF P 94-500 – novembre 2013, cette étude peut être classée dans les missions du type G₂ - AVP.

Les aspects suivants ne font pas partie de la mission :

- les diagnostics pollution
- enquêtes hydrogéologiques (suivi piézométriques notamment) pour définition des niveaux des plus hautes eaux (EE, EB, et EH)
- enquêtes hydrologiques pour définition de la cote d'inondation
- l'assistance pour le DCE et le choix des entreprises

1.3 - Documents fournis

Les documents suivants nous ont été fournis :

- Plan des niveaux RDC / R+1 / R+2
- Perspective / Surfaces / Altimétrie
- Coupes type

Nota : Ces plans sont annexés au présent rapport

1.4 - Normes et règles de pré-dimensionnement utilisées

- Eurocode 7 Calcul Géotechnique - NF P94-261 – Fondations superficielles
- D.T.U. 13.1 fondations superficielles
- D.T.U. 13.3 dallage
- Normes AFNOR concernant la réalisation des différents essais de reconnaissance

2 – CARACTERISTIQUES DU PROJET

2.1 - Description du projet

Cet ouvrage, d'une surface au sol d'environ 1500 m², comportera deux niveaux en superstructure et un niveau avec accès parking en rez-de-rue / RDC.

Le niveau bas/accès Parking est prévu à l'altitude $\approx 262,13$. Le niveau bas/accès Plateau rééducation et hospitalisation est prévu à l'altitude $\approx 266,38$.

2.2 - Surcharges apportées par l'ouvrage

Les surcharges maxi apportées par l'ouvrage, à l'état limite de service (E.L.S.) devraient être voisines de (éléments estimés) :

♦ Structures

- Descentes de charges ponctuelles : $\approx 1000 \text{ kN}$
- Descentes de charges linéaires : $\approx 150 \text{ kN/ml}$

♦ Dallages

- Surcharges uniformément réparties : $\approx 5 \text{ kN/m}^2$

Aucune estimation de descentes de charges ne nous ayant été communiquée pour l'élaboration de ce rapport, il conviendra de vérifier que les surcharges ci-dessus sont du même ordre de grandeur que les surcharges réellement apportées par l'ouvrage. Dans le cas contraire, les conclusions de notre rapport devront éventuellement être modifiées.

2.3 - Description du site

Lors de notre intervention, le site se présentait sous la forme d'un terrain enherbé avec un pendage général vers le Sud-Ouest.

L'altitude du terrain au droit du projet était comprise entre 262,3 et 268,0.

2.4 - Géologie locale

Au droit du projet, et en référence à la carte géologique au 1/50000^{ème} de Limoges (n°688), le substratum est constitué de Migmatites surmonté par des altérites sableuses à argileuses et par des remblais. La frange Sud du projet est bordé par des dépôts de bas-fond.

2.5 - Contexte sismique

Les hypothèses à prendre en compte d'un point de vue sismique selon l'Eurocode 8 sont les suivantes :

- La zone de sismicité et le coefficient d'accélération à prendre en compte selon le décret du 22 octobre 2010 sont les suivants sur le secteur :

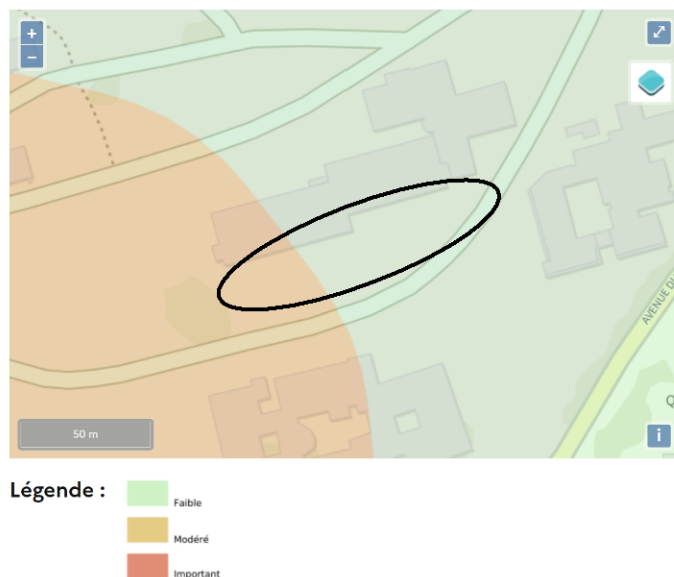
zone de sismicité	Niveau d'aléa	Coefficient d'accélération agr (m/s ²)
Zone 2	Faible	0,7

Nota : en zones de sismicité 1 et 2 (sismicité très faible et faible), l'analyse de la liquéfaction n'est pas requise.

- Sol support des fondations : Voir « Classe de sol » au paragraphe fondation 8.3

2.6 - Aléa retrait-gonflement des argiles

Au sens du site internet www.georisques.gouv.fr consulté à date du présent rapport, l'extrémité Ouest du projet se trouve au droit de formations présentant un aléa a priori modéré vis-à-vis du risque de retrait gonflement des argiles. Le reste du projet se situe au droit de formations présentant un aléa a priori faible.



2.7 - Avoisinants – Zone d'influence géotechnique

Les avoisinants suivants ont été recensés :

- Bâtiments : l'extension sera raccordée au bâtiment Dany (ex-Lafarge) existant au niveau R+1. Hormis cette jonction en R+1 d'environ 6 m de large, le projet est situé à une distance mini de 10 m du bâtiment existant.
La partie Accueil de l'actuel bâtiment Dany (extension de 2008) est a priori sur terre-plein. Le bâtiment Dany (ex-Lafarge) initial a été construit sur vide sanitaire dans la zone du sondage F2. Le niveau-bas du vide sanitaire était situé à l'altitude de $\approx 266,6$
- Voirie : la façade Sud du projet est bordée par une voirie interne d'Esquirol
- Réseaux : de très nombreux réseaux sont présents au droit et/ou à proximité immédiate du projet (Enedis, AEP, EU/EP, Eclairage / Oxygène / ...) – A dévier

3 – PROGRAMME D'INVESTIGATIONS

Le programme d'investigations suivant a été effectué :

3.1 - Reconnaissances in situ

- 1 Sondage à la pelle à main/au fleuret pour :
 - la recherche de la géométrie des fondations existantes (jusqu'à 0,8/1,0 m de profondeur maxi).
- 2 Sondages pressiométriques à la tarière ou en rotopercussion pour :
 - l'identification des formations en profondeur,
 - la réalisation d'essais in situ (détermination des pressions limites et modules pressiométriques),
 - l'étalonnage des sondages pénétrométriques.
- 6 Sondages au pénétromètre dynamique pour :
 - l'évaluation des caractéristiques relatives des différents horizons,
 - la vérification de l'homogénéité du site.

Nota : Ces forages ont été descendus au refus.

L'implantation des différents sondages et essais in situ figure sur le schéma d'implantation annexé.

Les sondages SP1 et Pd1 réalisés par nous-mêmes dans le cadre de l'étude de l'extension du bâtiment Lafarge en 2008 ont été utilisés dans le cadre de cette étude.

3.2 - Essais en laboratoire

Aucun essai de laboratoire n'a été réalisé dans le cadre de cette étude.

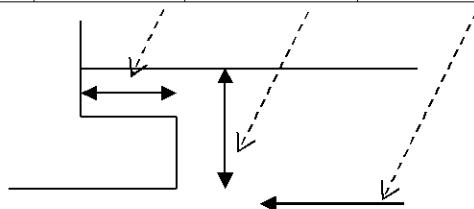
4 – RESULTATS DES INVESTIGATIONS

Les résultats des différents sondages et essais in situ sont annexés avec les renseignements suivants :

- Sondages pressiométriques :
 - Coupe du forage
 - Pression limite nette (Pl*) en MPa
 - Pression de fluage nette (Pf*) en MPa
 - Module pressiométrique (Ep) en MPa
- Sondages au pénétromètre dynamique :
 - Résistance de pointe dynamique calculée selon la formule des hollandais qd en Mpa en fonction de la profondeur (calcul hors norme)
- Sondages à la pelle :
 - Coupe des forages
 - Géométrie des fondations

Les sondages à la pelle mettent en évidence les géométries de fondation suivantes :

Sondage	fondations			observations
	débord	profondeur fondation	altitude base fondation	
F1	≈ 0,3/0,4 m	≈ 0,7 m	≈ 267,3	/
F2	0,2 à 0,6 m	/	/	Débords des fondations filantes visualisés depuis le vide sanitaire



5 - SYNTHESE DES RECONNAISSANCES ET ESSAIS

5.1 - Synthèse géotechnique

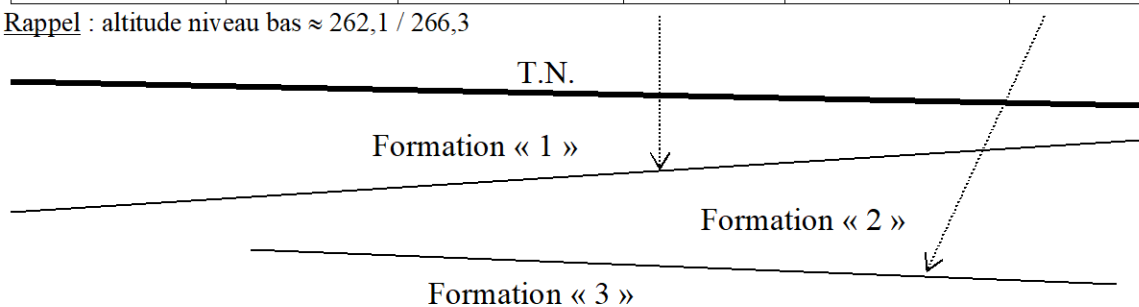
L'examen de l'ensemble des résultats nous permet de dresser la coupe schématique suivante :

- *Formation « 1 »* - Terre végétale / Arènes terreuses / Remblais d'arènes sableuses à terreuses peu à très peu compactes
- *Formation « 2 »* - Arènes sableuses marron ocre moyennement compactes
- *Formation « 3 »* - Arènes sableuses marron ocre très compactes

Les profondeurs des toits des formations « .. » et « .. », relevées au droit des sondages, sont reprises dans le tableau ci-après :

Sondage	Altitude TN	Formation « 2 »		Formation « 3 »	
		Profondeur / T.N.	Altitude	Profondeur / T.N.	Altitude
SP 1 / Pd 1	267,7	0,2 m	267,5	2,8 m	264,9
SP 11 / Pd 11	262,3	2,0 m	260,3	2,2 m	260,1
Pd 12	263,3	0,8 m	262,5	1,6 m	261,7
Pd 13	263,8	0,8 m	263,0	4,2 m	259,6
SP 14 / Pd 14	264,9	1,6 m	263,3	5,2 m	259,7
Pd 15	266,9	1,6 m	265,3	2,6 m	264,3
Pd 16	266,9	0,6 m	266,3	5,2 m	261,7

Rappel : altitude niveau bas \approx 262,1 / 266,3



5.2 - Synthèse géomécanique

L'interprétation des différentes valeurs mesurées sur le site nous permet de dresser le tableau de synthèse ci-dessous. Celui-ci a pour but de fixer les hypothèses à retenir dans les calculs de pré-dimensionnement des ouvrages.

Couche	Résistance de pointe dynamique – qd (Mpa)	Pression limite (Mpa)	Module pressiométrique (Mpa)	Coefficient Rhéologique α
Formation « 1 »	< 3 à 8 / 10	0,3 à 0,7	3 à 5	2 / 3
Formation « 2 »	5 / 6 à 15 / 20	0,8 à 3,0	9 à 33	1 / 2
Formation « 3 »	> 30	> 3,1 à 4,3	55 à 168	1 / 2

5.3 - Synthèse hydrogéologique

Aucune venue d'eau n'a été mise en évidence par les investigations réalisées jusqu'aux profondeurs reconnues. Cependant, compte tenu de la géologie locale, il est possible que des venues d'eau puissent se produire au toit des couches « 2 » et « 3 » ou dans cette dernière (venues d'eau fissurales) notamment en période météo défavorable ou à l'issue de périodes pluvieuses.

5.4 – Sensibilité à la sécheresse des sols

Notre expérience locale nous permet de classer les formations supports des ouvrages (formations « 2 » et « 3 ») dans les sols peu sensibles au phénomène de retrait/gonflement (selon Guide Sécheresse).

Ces formations sont cependant riches en fine (classification GTR : B5) et sont très sensibles à l'eau. Rappelons que leur comportement est notamment fortement modifié en fonction de leur état hydrique.

6 – ADAPTATION DE L'OUVRAGE

A partir de l'examen des résultats des différentes investigations et de la définition du projet (implantation, altimétrie, ...), il apparaît que les solutions de fondations suivantes seront envisageables :

- Solution n°1 : fondations superficielles ancrées dans la formation « 2 » - Des surconsommations de béton seront à prévoir – la contrainte de calcul sera modérée
- Solution n°2 : fondations superficielles à semi-profondes ancrées dans la formation « 3 » - la contrainte de calcul sera élevée

Les solutions de planchers bas suivantes pourront être retenues :

- Niveau Accès Parking (Niveau 262,13) : dallages sur terre-plein après purge de la formation « 1 » résiduelle et mise en œuvre d'un remblai technique de mise à niveau et d'une couche de forme
- Autres niveaux : planchers-bas portés, éventuellement sur vide sanitaire ou vide de construction.

7 - TERRASSEMENTS

7.1 - Déblai

La réalisation du projet nécessite des terrassements en déblai sur des hauteurs maxi de 3,0/3,5 m. Ces terrassements pourront être réalisés à l'aide de matériel classique de moyenne puissance (pelle 200 CV, ...) hormis très localement au sein de la formation « 3 » pour laquelle des matériels de plus forte puissance ou spécifiques (godet déroctage, brise-roche, ...) devront être utilisés.

Les pentes de talus minimum de 3 Bases / 2 Hauteurs seront adoptées.

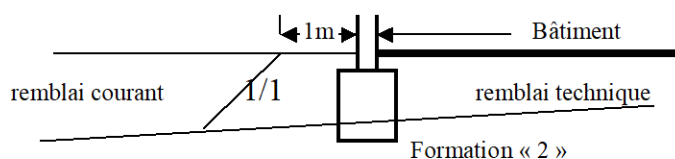
7.2 - Remblai technique sous bâtiment – Niveau 262,13

Après décapage de la terre végétale et purge de la formation « 1 » résiduelle, les remblais seront réalisés selon le processus suivant :

- faible compactage du fond de terrassement par météo très favorable,
- mise en œuvre de matériaux d'apport rocheux sains insensibles à l'eau (classement GTR : R61) tels que $D \leq 100$ mm.

Une couche de forme sera prévue en finition (voir paragraphe 7.5).

Un **débord** du remblai technique devra être prévu par rapport au bâtiment selon le schéma ci-contre.



Les pentes des talus en remblai minimum à 3 Bases / 2 Hauteurs seront adoptées.

Nota : ces travaux devront impérativement être réalisés par météo favorable à très favorable. Dans le cas contraire, des surépaisseurs de purge / matériaux d'apport pourront être nécessaires.

Ces matériaux seront mis en œuvre et correctement compactés selon les modalités définies dans le GTR 92 (Guide SETRA).

Ils devront permettre d'obtenir les **valeurs de portance notées au paragraphe 7.5**.

7.3 – Couche de forme sous bâtiment – Niveau 262,13

Une couche de forme sera nécessaire pour l'homogénéisation des portances superficielles sous bâtiment. Après préparation des supports / mise en œuvre des remblais techniques comme décrit paragraphe 7.2, la couche de forme pourra être constituée :

- d'un géotextile de classe 5 mini en résistance à la traction,
- puis de matériaux rocheux sains insensibles à l'eau (classement GTR : R61) tels que $D \leq 100$ mm. L'épaisseur de cette couche sera de $\approx 0,4$ m.

Ces matériaux seront mis en œuvre et correctement compactés selon les modalités définies dans le GTR 92 (Guide SETRA).

L'épaisseur de cette couche sera localement adaptée en fonction des portances réelles du sol support lors des travaux (et éventuellement mise en œuvre des remblais de mise à niveau).

Les objectifs de portance recherchés sur les couches de forme figurent au paragraphe 7.5.

Notons que la couche de forme devra être mise en œuvre sans délai pour éviter la dégradation du sol support (déblai, remblai) sous les effets climatiques.

7.4 – Protection des plateformes en phase chantier

Pour le cas où une traficabilité en phase chantier serait nécessaire, un traitement de l'arase terrassement devra être prévu pour conserver les caractéristiques superficielles du sol support. La couche de forme à envisager pourra alors être constituée :

- d'un géotextile de classe 5 mini en résistance à la traction,
- de matériaux rocheux sains (classement GTR : R61) tels que $D \leq 100$ mm. L'épaisseur de cette couche sera de $\approx 0,4$ à $0,5$ m.

Nota : cette épaisseur sera à adapter en fonction de l'agressivité du trafic de chantier (utilisation intense de chariots télescopiques, rotation sur place de ce type d'engin, ...)

Des contrôles à l'issue de la phase terrassement et avant mise en œuvre du hérisson seront à réaliser pour réception.

Toutes dispositions devront également être prises pour protéger les plateformes des intempéries et des venues d'eau en phase chantier :

- réalisation de fossés périphériques (ou drains / tranchées drainantes)
- formes de pente avec évacuation des eaux gravitairement ou avec pompe de relevage (en fonction de l'altitude du fil d'eau d'évacuation disponible)
- ...

7.5 - Dispositions particulières de conception et d'exécution

- **Avoisinants**

La réalisation du projet nécessite l'exécution de terrassements en déblai à proximité immédiate de la voirie interne. Toutes dispositions (du type terrassement par tronçons alternés, soutènement provisoire, ...) devront être envisagées si la pente de talus provisoire ci-dessus ne peut être respectée.

Dans ce cadre de solutions confortatives des avoisinants, une étude complémentaire pourra être effectuée par Alpha BTP Ouest dans le cadre d'une étude géotechnique de Conception phase Projet (mission de type G₂ - PRO - norme NF P 94-500).

- **Précautions de réalisation**

Ces travaux devront être effectués par météo favorable à très favorable. Dans le cas contraire, des surépaisseurs de purge / matériaux d'apport pourront être nécessaires.

Les moyens spécifiques (du type brise roche, ...) et de compactage devront être sélectionnés et adaptés pour ne pas induire de désordres sur les ouvrages existants (vibrations, ...).

Notons que les couches de fondations et/ou de remblais insensibles à l'eau devront être mises en œuvre sans délai après réalisation des terrassements pour éviter la dégradation des fonds de forme sous les effets climatiques.

- **Contrôle de mise en œuvre des remblais/réception des couches de forme**

Des contrôles devront être effectués sur les fonds de purge/décapage, les couches de remblai et les couches de forme. Ces contrôles seront visuels pour le fond de purge puis réalisés par essais à la plaque pour les couches de remblai et les couches de forme.

A titre indicatif, les valeurs suivantes seront retenues (une intervention de 1 à 2 essais tous les ≈ 50 cm d'épaisseur – 3 à 4 essais en réception finale).

	Ev2 (Mpa)	Ev2/Ev1
Fond de purge	Réception visuelle	
Remblai technique sous bâtiment	≥ 45	≤ 2,0
Couche de forme	≥ 50	≤ 2,0

Ces valeurs seuils devront impérativement être précisées au démarrage du chantier après réalisation d'une planche d'essai. Alpha BTP Ouest ne pourra être tenu responsable de la qualité des matériaux mis en œuvre et des ouvrages concernés par ceux-ci qu'à condition de participer, dans le cadre du contrôle extérieur, au suivi de ces contrôles.

8 – PRINCIPE DE FONDATION

8.1 - Fondations superficielles

Un ancrage minimum de 0,3 m devra être réalisé dans la formation « 2 ». On se reportera aux altitudes du toit de cette couche notées au paragraphe 5.1 pour la détermination des profondeurs des fondations au droit des sondages par rapport à l'arase terrassement. Des surconsommations de béton seront à prévoir.

Pour le pré-dimensionnement des fondations, les contraintes de calcul à retenir (pour des fondations isolées d'environ 0,6 à 2,5 m x 1,2 à 2,5 m ou filantes de 0,5 à 1,0 m) seront de (pour des charges verticales centrées) :

- 0,3 Mpa ($q_u/2$) vis à vis des descentes de charge à l'ELU
- **0,2 Mpa vis à vis des descentes de charges à l'ELS.** Les tassements maxi seront alors inférieurs à 1,0 cm

La profondeur des fondations devra également être telle qu'elle permette le respect d'un angle de diffusion des charges :

- à 3 bases / 2 hauteurs entre les bases des fondations à créer
- à 3 bases / 1 hauteur pour les redans d'une même semelle filante

8.2 - Fondations semi-profondes

Un ancrage minimum de 0,3 m devra être réalisé dans la formation « 3 ». On se reportera aux altitudes du toit de cette couche notées au paragraphe 5.1 pour la détermination des profondeurs des fondations au droit des sondages par rapport à l'arase terrassement.

Pour le pré-dimensionnement des fondations, les contraintes de calcul à retenir (pour des fondations d'environ 0,6 à 0,8 m x 1,2 à 1,5 m ou Ø 0,6 à 1,2 m) seront de (pour des charges verticales centrées) :

- 1,2 Mpa ($q_u/2$) vis à vis des descentes de charge à l'ELU
- **0,8 Mpa vis à vis des descentes de charges à l'ELS.** Les tassements maxi seront alors inférieurs à 1,0 cm

8.3 - Dispositions particulières de conception et d'exécution

- **Hypothèses sismiques**

Les hypothèses à prendre en compte d'un point de vue sismique selon l'Eurocode 8 seront les suivantes :

- Zone de sismicité et coefficient d'accélération : voir paragraphe 2.5
- Classe de sol « A » et paramètre de sol $S = 1,0$

- **Avoisinants**

La réalisation du projet nécessite la réalisation de terrassement à proximité immédiate du bâtiment existant dont les fondations/dallage sont éventuellement situées à un niveau supérieur au fond de déblai envisagé. Toutes dispositions (du type blindage, reprise en sous-œuvre, terrassement par tronçons alternés, ...) devront être envisagées.

Il devra être tenu compte dans l'implantation des fondations du fait que les fondations existantes sont débordantes.

Dans ce cadre de solutions confortatives des avoisinants, une étude complémentaire pourra être effectuée par Alpha BTP Ouest dans le cadre d'une étude géotechnique de Conception phase Projet (mission de type G₂ - PRO - norme NF P 94-500).

- **Paramètres de pré-dimensionnement**

Les tassements des fondations superficielles et/ou semi-profondes ont été limités à 1,0 cm. Il conviendra de vérifier que cette valeur est compatible avec les dispositions prises pour le dimensionnement de la structure. Dans le cas contraire, la contrainte de calcul à l'ELS devra être modifiée.

- **Précautions de mise en œuvre**

Les fondations seront exécutées conformément aux préconisations du DTU 13.1 et en tenant compte notamment :

- de l'instabilité potentielle des formations superficielles (blindage, tubage provisoire, bétonnage immédiat après réalisation des fouilles, ...),
- du traitement des sols support de fondation - Prévoir notamment le nettoyage très soigné des fonds de fouilles à priori remaniés lors du terrassement :
 - finition au godet à lame pour les fondations superficielles
 - finition à la tarière à lames pour fondations semi-profondes
- du gel, des arrivées d'eau, des différentes causes d'affouillement, ...,
- de l'adaptation des moyens prévus par l'entreprise qui devront permettre la réalisation des terrassements de fouille (en tenant compte notamment de la présence de blocs, du substratum altéré à peu altéré très compact, ...).

9 – PRINCIPE DE PLANCHER-BAS

9.1 - Type de plancher-bas

Dans la zone du Niveau 262,13, compte tenu des terrassements prévus (voir paragraphes 7.1, 7.2 et 7.3), une solution de dallage sur terre-plein pourra être envisagée.

Dans les autres zones, une solution de plancher-bas porté ou plancher sur vide sanitaire / vide de construction devra être retenue.

9.2 - Dallages sur terre plein

Ces ouvrages seront établis sur une couche de fondation constituée :

- d'une couche de 0,2 m de GNT type 20/40 ou 20/60
- d'une couche de 0,1 m de GNT type 0/31,5
- d'une couche de réglage

Les matériaux de fondations, insensibles à l'eau, seront mis en œuvre conformément aux règles GTR. Ces travaux devront être effectués par météo favorable à très favorable. Dans le cas contraire, des surépaisseurs de purge / matériaux d'apport pourront être nécessaires.

Les tassements maxi, calculés sous une surcharge de 0,5 T/m², seront négligeables.

9.3 - Dispositions particulières de conception et d'exécution

- *Paramètres de pré-dimensionnement*

Les caractéristiques des couches à retenir pour le dimensionnement des dallages selon le DTU13.3 pourront être les suivants :

Formation	Epaisseur (en m)	Module sol – Es* (en MPa)	Coefficient Rhéologique α
hérisson + remblai	0,7 m	20	1
formation « 2 »	2,0 m	20	1 / 2
formation « 3 »	> 5,0 m	100	1 / 2

* : $E_s = E_M / \alpha$

avec E_M = Module pressiométrique
 α : Coefficient Rhéologique

- **Contrôle de mise en œuvre de l'arase terrassement et de la couche de fondation**

Des contrôles par essais à la plaque devront être effectués sur les arases terrassement et la couche de fondation des dallages (≈ 3 à 4 essais sur chaque couche). A titre indicatif, les valeurs suivantes seront retenues :

	Ev2 (Mpa)	Ev2/Ev1
Couche de forme	≥ 50	≤ 2,0
Fondation	≥ 50	≤ 2,0

Ces valeurs seuils devront impérativement être affinées à l'issue de la phase terrassement. Alpha BTP Ouest ne pourra être tenu responsable de la qualité des matériaux mis en œuvre et des ouvrages concernés par ceux-ci qu'à condition de participer, dans le cadre du contrôle extérieur, au suivi de ces contrôles.

10 – DRAINAGE

Compte tenu de la géomorphologie du site, il conviendra de prévoir le système de drainage suivant :

- drain en pied de talus,
- drains périmétriques au bâtiment descendus à, au minimum, 0,3 m sous les niveaux des bases des planchers bas,
- captage des éventuelles venues d'eau mises en évidence,
- réalisation d'un tapis drainant sous dallage avec du matériau type 20/40 mm ou 20/60 mm sur une épaisseur minimum de 0,2 m (cette couche fera partie intégrante du hérisson sous dallage – voir paragraphe 9.2) et mise en place d'un réseau de drains distants de 5 m maximum reliés à un exutoire gravitaire. La conservation des capacités drainantes de cette couche nécessitera la mise en place :
 - d'un système permettant d'éviter la pénétration de laitance lors du bétonnage (polyane épais, géotextile + polyane, réglage en 0/20 mm + polyane, ...),
 - d'un géotextile en sous face de la couche drainante,
 - ...

Toutes dispositions constructives devront également être prises selon les règles relatives aux parois de locaux nobles contre terre (mise en place d'une étanchéité, ...).

11 – OBSERVATIONS DIVERSES

Cette étude a été menée dans le cadre d'une étude géotechnique de conception phase Avant-Projet (mission de type G₂ - AVP). Elle a notamment permis de définir :

- les hypothèses géotechniques à prendre en compte en fonction des données transmises et des résultats des investigations
- les principes d'adaptation au sol des ouvrages géotechniques (terrassements, confortements, fondations, dallages, drainage, ...)

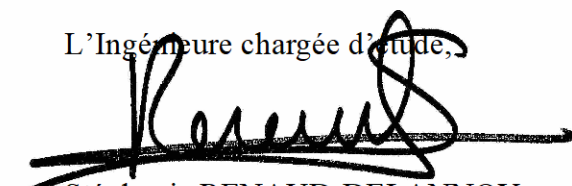
Les principales incertitudes subsistant sont liées :

- à la définition précise du projet
- au contexte géotechnique du site (profondeurs des couches et caractéristiques géotechniques des sols entre les sondages, ...)
- aux conditions de réalisation (phasage des travaux, conditions météo, ...)

Alpha BTP Ouest se tient à la disposition des différents intervenants pour la réalisation d'une mission de type G₂ - PRO (étude géotechnique de conception phase Projet) ou de la supervision géotechnique d'exécution de type G₄ qui permettra notamment le contrôle du remblai technique à réaliser (réception fond de purge, nature et caractéristiques des matériaux mis en œuvre, ...) et la validation de la faisabilité des ouvrages qui y sont associés (dallages, ...), la validation des pentes de talus, l'identification précise de la couche d'ancrage, ...

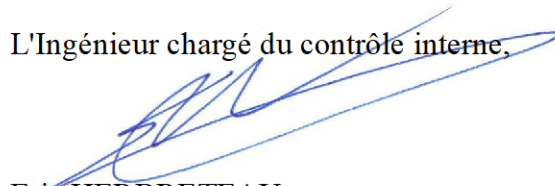
Rapport réalisé à LIMOGES, le 14 février 2024

L'Ingénieure chargée d'étude,



Stéphanie RENAUD-DELANNOY

L'Ingénieur chargé du contrôle interne,



Eric HERBRETEAU

Conditions générales d'intervention Reconnaisances et études géotechniques

La société d'études géotechniques contractante est désignée dans ce qui suit par : "Le Géotechnicien".

ARTICLE I. – DELAIS

Sauf indication contraire précise, les estimations de délai d'intervention et de délai d'exécution des travaux ne sauraient engager le Géotechnicien. Ces estimations sont données de bonne foi, elles sont approximatives. L'estimation du délai d'exécution ne peut prendre en compte les retards dus à la rencontre de sols inattendus ou de circonstances naturelles imprévisibles, aux arrêts provenant de cas de force majeure ou de causes non imputables au Géotechnicien.

ARTICLE II. - AUTORISATIONS ET FORMALITES

Toutes les démarches et formalités de nature administrative et, en particulier, l'obtention de l'autorisation de pénétrer sur les chantiers et terrains à reconnaître et d'y exécuter les travaux, observations, ou essais prévus sont à la charge du commettant ou de son mandataire.

ARTICLE III. - DIAGRAMMES, PLANS ET DOCUMENTS

Les diagrammes, coupes de sondages, plans ou documents établis par les soins du Géotechnicien ne peuvent être transmis à des tiers, publiés ou reproduits sans son autorisation.

ARTICLE IV. - PRESTATIONS EXCLUES DE LA MISSION

Sauf stipulations contraires expressément désignées, sont exclues de la mission du géotechnicien, les prestations suivantes :

- a- Les implantations topographiques permettant de définir l'emprise des bâtiments, des voies d'accès et plus généralement la zone à étudier.
- b- Le dégagement éventuel d'emplacements sensiblement plans au droit de chaque sondage ou essai ainsi que les travaux éventuels permettant l'accessibilité au point de sondage ou d'essai.

ARTICLE V. - DEGATS AUX OUVRAGES ET CULTURES

La responsabilité du Géotechnicien ne saurait être engagée pour dégâts ainsi que par leurs conséquences, causés à des ouvrages, canalisations ou lignes enterrées dont la présence et l'emplacement précis ne lui auraient pas été signalés par écrit avant le début des travaux : il en est de même pour les dégâts au terrain, à la végétation et aux cultures résultant de son intervention.

ARTICLE VI. - RECEPTION DES TRAVAUX

La réception définitive des sondages de reconnaissance, essais de pénétration, et plus généralement de tous essais en place que le Géotechnicien serait amené à exécuter, aura lieu de plein droit à l'achèvement des travaux sur le terrain.

ARTICLE VII. - VARIATION DANS LES PRIX

Les prix relatifs à l'intervention du Géotechnicien seront réputés établis aux conditions économiques en vigueur en France à la date de la proposition. Ils sont valables deux mois et seront actualisés au-delà de cette durée ; ils seront également révisés dans le cas d'un délai d'exécution supérieur à 3 mois.

ARTICLE VIII. - CONDITIONS DE PAIEMENT

Tous les engagements du Géotechnicien sont réputés pris au siège de la Société. Les règlements seront effectués sur situations mensuelles à 30 jours fin de mois de l'exécution des travaux correspondants, ou au plus tard le 10 du mois suivant, par virement ou chèque bancaire à l'ordre du Géotechnicien et au compte de celui-ci dont les références sont précisées par le contrat particulier. Toute somme non réglée à l'échéance prévue donnera lieu à intérêts de retard.

ARTICLE IX. - VERSEMENT D'UNE PROVISION

Lors de la signature de la convention, le Géotechnicien sera habilité à recevoir une provision à valoir sur ses honoraires définitifs, dont le montant sera de 30 à 50 % du total estimé des honoraires et frais correspondants à l'exécution du contrat. Sauf clause contraire le montant de la provision initiale est déduit du dernier relevé d'honoraires.

ARTICLE X. – RESILIATION

Toute procédure de résiliation sera obligatoirement précédée d'une mise au point amiable préalable. Sauf le cas de faute grave de la part du Géotechnicien dûment constatée, la résiliation implique que l'ensemble des prestations régulièrement fournies par le Géotechnicien au jour de cette résiliation soient rémunérées par le client.

ARTICLE XI. – RESPONSABILITES

Indépendamment des présentes obligations contractuelles, le Géotechnicien est soumis aux responsabilités découlant du droit commun et à la responsabilité décennale édictée par les articles 1792 et 2270 du Code Civil pour les ouvrages qui tombent dans le champ d'application desdits articles.

Elle déclare par la présente, avoir souscrit les contrats d'assurance la garantissant contre les conséquences pécuniaires de ces différentes responsabilités lui incombant.

ARTICLE XII. – LITIGES

Pour tous les litiges pouvant survenir dans l'application du présent contrat, les parties pourront d'abord solliciter l'avis d'un arbitre, si celui-ci peut être choisi d'un commun accord entre elles dans le délai de dix jours suivant la demande qui en sera faite.

Faute d'accord sur le choix d'un arbitre, ou sur la solution proposée par celui-ci (ou tout simplement en cas de contestation comme en cas de recouvrement forcé), seuls les Tribunaux du département du siège social seront compétents, de convention expresse et nonobstant tous écrits ou clauses contraires du cocontractant.

Conditions générales des missions géotechniques

1. Cadre de la mission

Par référence à la norme NF P 94-500 – novembre 2013 sur les missions d'ingénierie géotechnique, il appartient au maître d'ouvrage et à son maître d'œuvre de veiller à ce que toutes les missions d'ingénierie géotechnique nécessaires à la conception puis à l'exécution de l'ouvrage soient engagées avec les moyens opportuns et confiées à des hommes de l'Art. L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique suit la succession des phases d'élaboration du projet, chacune de ces missions ne couvrant qu'un domaine spécifique de la conception ou de l'exécution. En particulier :

- les missions d'étude géotechnique préalable G1 (Phase Etude de site – ES et Phase Principes Généraux de Construction – PGC), d'étude géotechnique de conception – G2 (Phase Avant-Projet – AVP Phase Projet – PRO – Phase DCE / ACT), d'étude géotechniques de réalisation – G3 et G4 sont réalisées dans l'ordre successif ;
- exceptionnellement, une mission confiée à notre société peut ne contenir qu'une partie des prestations décrites dans la mission type correspondante après accord explicite, le client confiant obligatoirement le complément de la mission à un autre prestataire spécialisé en ingénierie géotechnique ;
- l'exécution d'investigations géotechniques engage notre société uniquement sur la conformité des travaux exécutés à ceux contractuellement commandés et sur l'exactitude des résultats qu'elle fournit ;
- toute mission d'ingénierie géotechnique n'engage notre société sur son devoir de conseil que dans le cadre strict, d'une part, des objectifs explicitement définis dans notre proposition technique sur la base de laquelle la commande et ses avenants éventuels ont été établis, d'autre part, du projet du client décrit par les documents graphiques ou plans cités dans le rapport ;
- toute mission d'étude géotechnique préalable, d'étude géotechnique de conception - Avant-projet ou de diagnostic géotechnique exclut tout engagement de notre société sur les quantités, coûts et délais d'exécution des futurs ouvrages géotechniques. De convention expresse, la responsabilité de notre société ne peut être engagée que dans l'hypothèse où la mission suivante d'étude géotechnique de conception – Phase Projet lui est confiée ;
- une mission d'étude géotechnique de conception – Phase Projet engage notre société en tant qu'assistant technique à la maîtrise d'œuvre dans les limites du contrat fixant l'étendue de la mission et la (ou les) partie(s) d'ouvrage(s) concerné(s).

La responsabilité de notre société ne saurait être engagée en dehors du cadre de la mission d'ingénierie géotechnique objet du rapport. En particulier, toute modification apportée au projet ou à son environnement nécessite la réactualisation du rapport géotechnique dans le cadre d'une nouvelle mission.

2. Recommandations

Il est précisé que l'étude géotechnique repose sur une investigation du sol dont la maille ne permet pas de lever la totalité des aléas toujours possibles en milieu naturel. En effet, des hétérogénéités, naturelles ou du fait de l'homme, des discontinuités et des aléas d'exécution peuvent apparaître compte tenu du rapport entre le volume échantillonné ou testé et le volume sollicité par l'ouvrage, et ce d'autant plus que ces singularités éventuelles peuvent être limitées en extension. Les éléments géotechniques nouveaux mis en évidence lors de l'exécution, pouvant avoir une influence sur les conclusions du rapport, doivent immédiatement être signalés à l'ingénierie géotechnique chargée de l'étude et suivi géotechniques d'exécution (mission G3) afin qu'elle en analyse les conséquences sur les conditions d'exécution voire la conception de l'ouvrage géotechnique. Si un caractère évolutif particulier a été mis en lumière (notamment glissement, érosion, dissolution, remblais évolutifs, tourbe), l'application des recommandations du rapport nécessite une validation à chaque étape suivante de la conception ou de l'exécution. En effet, un tel caractère évolutif peut remettre en cause ces recommandations notamment s'il s'écoule un laps de temps important avant leur mise en œuvre.

3. Rapport de la mission

Le rapport géotechnique constitue le compte-rendu de la mission d'ingénierie géotechnique définie par la commande au titre de laquelle il a été établi et dont les références sont rappelées en tête. A défaut de clauses spécifiques contractuelles, la remise du rapport géotechnique fixe la fin de la mission. Un rapport géotechnique et toutes ses annexes identifiées constituent un ensemble indissociable. Les deux exemplaires de référence en sont les deux originaux conservés : un par le client et le second par notre société. Dans ce cadre, toute autre interprétation qui pourrait être faite d'une communication ou reproduction partielle ne saurait engager la responsabilité de notre société. En particulier l'utilisation même partielle de ces résultats et conclusions par un autre maître d'ouvrage ou par un autre constructeur ou pour un autre ouvrage que celui objet de la mission confiée ne pourra en aucun cas engager la responsabilité de notre société et pourra entraîner des poursuites judiciaires.

Tableau 1 — Enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique

Enchaînement des missions G1 à G4	Phases de la maîtrise d'œuvre	Mission d'ingénierie géotechnique (GN) et Phase de la mission		Objectifs à atteindre pour les ouvrages géotechniques	Niveau de management des risques géotechniques attendu	Prestations d'investigations géotechniques à réaliser
Étape 1 : Étude géotechnique préalable (G1)		Étude géotechnique préalable (G1) Phase Étude de Site (ES)		Spécificités géotechniques du site	Première identification des risques présentés par le site	Fonction des données existantes et de la complexité géotechnique
	Étude préliminaire, esquisse, APS	Étude géotechnique préalable (G1) Phase Principes Généraux de Construction (PGC)		Première adaptation des futurs ouvrages aux spécificités du site	Première identification des risques pour les futurs ouvrages	Fonction des données existantes et de la complexité géotechnique
Étape 2 : Étude géotechnique de conception (G2)	APD/AVP	Étude géotechnique de conception (G2) Phase Avant-projet (AVP)		Définition et comparaison des solutions envisageables pour le projet	Mesures préventives pour la réduction des risques identifiés,	Fonction du site et de la complexité du projet (choix constructifs)
	PRO	Étude géotechnique de conception (G2) Phase Projet (PRO)		Conception et justifications du projet	mesures correctives pour les risques résiduels avec détection au plus tôt de leur survenance	Fonction du site et de la complexité du projet (choix constructifs)
	DCE/ACT	Étude géotechnique de conception (G2) Phase DCE / ACT		Consultation sur le projet de base / Choix de l'entreprise et mise au point du contrat de travaux		
Étape 3 : Études géotechniques de réalisation (G3/G4)		À la charge de l'entreprise	À la charge du maître d'ouvrage			
	EEXE/VISA	Étude et suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Étude (en interaction avec la phase Suivi)	Supervision géotechnique d'exécution (G4) Phase Supervision de l'étude géotechnique d'exécution (en interaction avec la phase Supervision du suivi)	Étude d'exécution conforme aux exigences du projet, avec maîtrise de la qualité, du délai et du coût	Identification des risques résiduels, mesures correctives, contrôle du management des risques résiduels (réalité des actions, vigilance, mémorisation, capitalisation des retours d'expérience)	Fonction des méthodes de construction et des adaptations proposées si des risques identifiés surviennent
	DET/AOR	Étude et suivi géotechniques d'exécution (G3) Phase Suivi (en interaction avec la phase Étude)	Supervision géotechnique d'exécution (G4) Phase Supervision du suivi géotechnique d'exécution (en interaction avec la phase Supervision de l'étude)	Exécution des travaux en toute sécurité et en conformité avec les attentes du maître d'ouvrage		Fonction du contexte géotechnique observé et du comportement de l'ouvrage et des avoisinants en cours de travaux
À toute étape d'un projet ou sur un ouvrage existant	Diagnostic	Diagnostic géotechnique (G5)		Influence d'un élément géotechnique spécifique sur le projet ou sur l'ouvrage existant	Influence de cet élément géotechnique sur les risques géotechniques identifiés	Fonction de l'élément géotechnique étudié

Tableau 2 — Classification des missions d'ingénierie géotechnique

L'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étapes 1 à 3) doit suivre les étapes de conception et de réalisation de tout projet pour contribuer à la maîtrise des risques géotechniques. Le maître d'ouvrage ou son mandataire doit faire réaliser successivement chacune de ces missions par une ingénierie géotechnique. Chaque mission s'appuie sur des données géotechniques adaptées issues d'investigations géotechniques appropriées.

ÉTAPE 1 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE PRÉALABLE (G1)

Cette mission exclut toute approche des quantités, délais et coûts d'exécution des ouvrages géotechniques qui entre dans le cadre de la mission d'étude géotechnique de conception (étape 2). Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire. Elle comprend deux phases :

Phase Étude de Site (ES)

Elle est réalisée en amont d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour une première identification des risques géotechniques d'un site.

- Faire une enquête documentaire sur le cadre géotechnique du site et l'existence d'avoisinants avec visite du site et des alentours.
- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant pour le site étudié un modèle géologique préliminaire, les principales caractéristiques géotechniques et une première identification des risques géotechniques majeurs.

Phase Principes Généraux de Construction (PGC)

Elle est réalisée au stade d'une étude préliminaire, d'esquisse ou d'APS pour réduire les conséquences des risques géotechniques majeurs identifiés. Elle s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport de synthèse des données géotechniques à ce stade d'étude (première approche de la ZIG, horizons porteurs potentiels, ainsi que certains principes généraux de construction envisageables (notamment fondations, terrassements, ouvrages enterrés, améliorations de sols).

ÉTAPE 2 : ÉTUDE GÉOTECHNIQUE DE CONCEPTION (G2)

Cette mission permet l'élaboration du projet des ouvrages géotechniques et réduit les conséquences des risques géotechniques importants identifiés. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend trois phases :

Phase Avant-projet (AVP)

Elle est réalisée au stade de l'avant-projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un rapport donnant les hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade de l'avant-projet, les principes de construction envisageables (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions générales vis-à-vis des nappes et des avoisinants), une ébauche dimensionnelle par type d'ouvrage géotechnique et la pertinence d'application de la méthode observationnelle pour une meilleure maîtrise des risques géotechniques.

Phase Projet (PRO)

Elle est réalisée au stade du projet de la maîtrise d'œuvre et s'appuie obligatoirement sur des données géotechniques adaptées suffisamment représentatives pour le site.

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Fournir un dossier de synthèse des hypothèses géotechniques à prendre en compte au stade du projet (valeurs caractéristiques des paramètres géotechniques en particulier), des notes techniques donnant les choix constructifs des ouvrages géotechniques (terrassements, soutènements, pentes et talus, fondations, assises des dallages et voiries, améliorations de sols, dispositions vis-à-vis des nappes et des avoisinants), des notes de calcul de dimensionnement, un avis sur les valeurs seuils et une approche des quantités.

Phase DCE / ACT

Elle est réalisée pour finaliser le Dossier de Consultation des Entreprises et assister le maître d'ouvrage pour l'établissement des Contrats de Travaux avec le ou les entrepreneurs retenus pour les ouvrages géotechniques.

- Établir ou participer à la rédaction des documents techniques nécessaires et suffisants à la consultation des entreprises pour leurs études de réalisation des ouvrages géotechniques (dossier de la phase Projet avec plans, notices techniques, cahier des charges particulières, cadre de bordereau des prix et d'estimatif, planning prévisionnel).
- Assister éventuellement le maître d'ouvrage pour la sélection des entreprises, analyser les offres techniques, participer à la finalisation des pièces techniques des contrats de travaux.

Tableau 2 — Classification des missions d'ingénierie géotechnique (suite)

ÉTAPE 3 : ÉTUDES GÉOTECHNIQUES DE RÉALISATION (G3 et G 4, distinctes et simultanées)

ÉTUDE ET SUIVI GÉOTECHNIQUES D'EXECUTION (G3)

Cette mission permet de réduire les risques géotechniques résiduels par la mise en œuvre à temps de mesures correctives d'adaptation ou d'optimisation. Elle est confiée à l'entrepreneur sauf disposition contractuelle contraire, sur la base de la phase G2 DCE/ACT. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Étude

- Définir si besoin un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier dans le détail les ouvrages géotechniques : notamment établissement d'une note d'hypothèses géotechniques sur la base des données fournies par le contrat de travaux ainsi que des résultats des éventuelles investigations complémentaires, définition et dimensionnement (calculs justificatifs) des ouvrages géotechniques, méthodes et conditions d'exécution (phasages généraux, suivis, auscultations et contrôles à prévoir, valeurs seuils, dispositions constructives complémentaires éventuelles).
- Élaborer le dossier géotechnique d'exécution des ouvrages géotechniques provisoires et définitifs : plans d'exécution, de phasage et de suivi.

Phase Suivi

- Suivre en continu les auscultations et l'exécution des ouvrages géotechniques, appliquer si nécessaire des dispositions constructives prédéfinies en phase Étude.
- Vérifier les données géotechniques par relevés lors des travaux et par un programme d'investigations géotechniques complémentaire si nécessaire (le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats).
- Établir la prestation géotechnique du dossier des ouvrages exécutés (DOE) et fournir les documents nécessaires à l'établissement du dossier d'interventions ultérieures sur l'ouvrage (DIUO)

SUPERVISION GÉOTECHNIQUE D'EXECUTION (G4)

Cette mission permet de vérifier la conformité des hypothèses géotechniques prises en compte dans la mission d'étude et suivi géotechniques d'exécution. Elle est à la charge du maître d'ouvrage ou son mandataire et est réalisée en collaboration avec la maîtrise d'œuvre ou intégrée à cette dernière. Elle comprend deux phases interactives :

Phase Supervision de l'étude d'exécution

- Donner un avis sur la pertinence des hypothèses géotechniques de l'étude géotechnique d'exécution, des dimensionnements et méthodes d'exécution, des adaptations ou optimisations des ouvrages géotechniques proposées par l'entrepreneur, du plan de contrôle, du programme d'auscultation et des valeurs seuils.

Phase Supervision du suivi d'exécution

- Par interventions ponctuelles sur le chantier, donner un avis sur la pertinence du contexte géotechnique tel qu'observé par l'entrepreneur (G3), du comportement tel qu'observé par l'entrepreneur de l'ouvrage et des avoisinants concernés (G3), de l'adaptation ou de l'optimisation de l'ouvrage géotechnique proposée par l'entrepreneur (G3).
- donner un avis sur la prestation géotechnique du DOE et sur les documents fournis pour le DIUO.

DIAGNOSTIC GÉOTECHNIQUE (G5)

Pendant le déroulement d'un projet ou au cours de la vie d'un ouvrage, il peut être nécessaire de procéder, de façon strictement limitative, à l'étude d'un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques, dans le cadre d'une mission ponctuelle. Ce diagnostic géotechnique précise l'influence de cet ou ces éléments géotechniques sur les risques géotechniques identifiés ainsi que leurs conséquences possibles pour le projet ou l'ouvrage existant.

- Définir, après enquête documentaire, un programme d'investigations géotechniques spécifique, le réaliser ou en assurer le suivi technique, en exploiter les résultats.
- Étudier un ou plusieurs éléments géotechniques spécifiques (par exemple soutènement, causes géotechniques d'un désordre) dans le cadre de ce diagnostic, mais sans aucune implication dans la globalité du projet ou dans l'étude de l'état général de l'ouvrage existant.
- Si ce diagnostic conduit à modifier une partie du projet ou à réaliser des travaux sur l'ouvrage existant, des études géotechniques de conception et/ou d'exécution ainsi qu'un suivi et une supervision géotechniques seront réalisés ultérieurement, conformément à l'enchaînement des missions d'ingénierie géotechnique (étape 2 et/ou 3).

Sondage pressiométrique

Forage

SP 11

Altitude sondage

262.3 m

Date de début

09/01/2024

Niveau d'eau

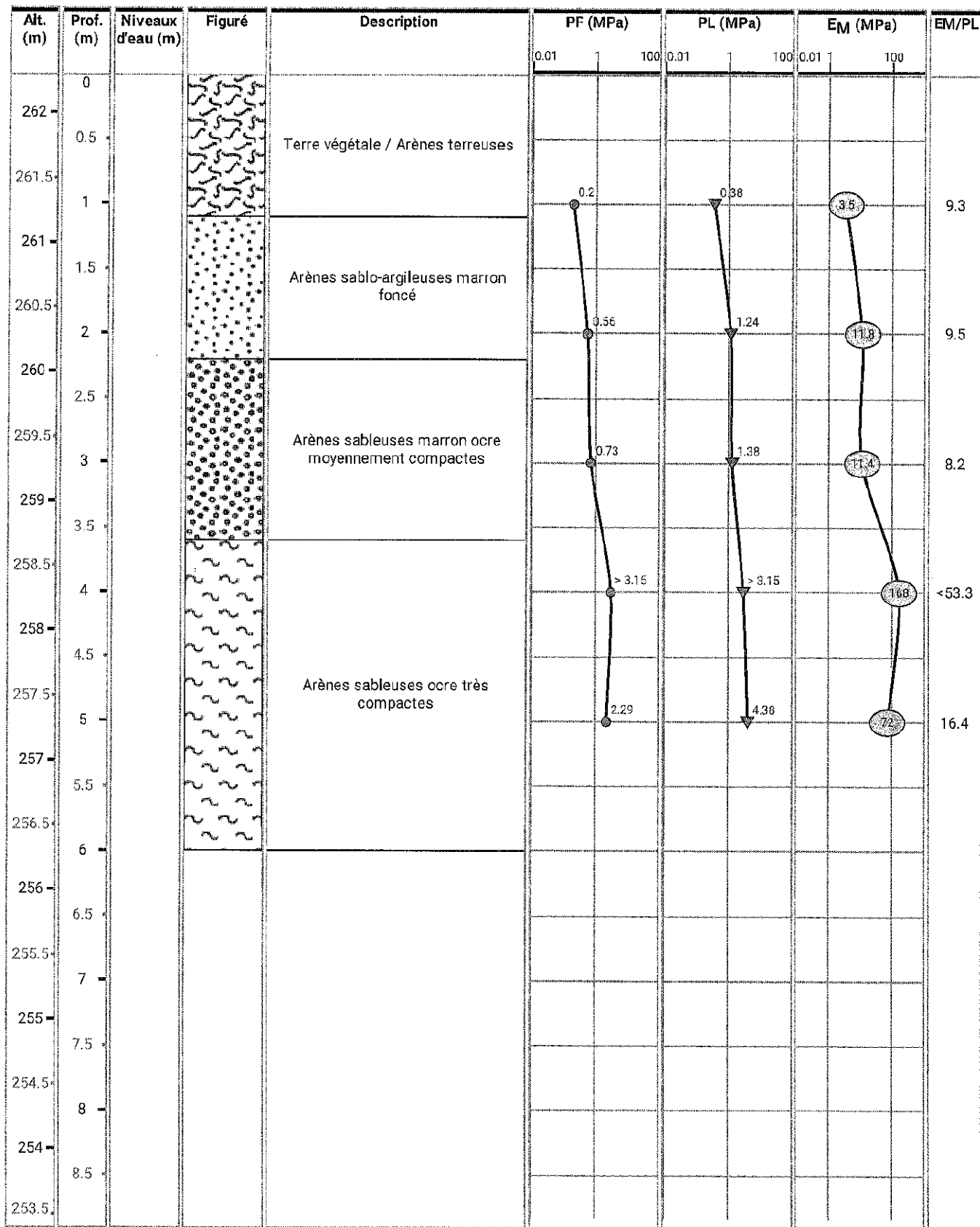
/

Dossier

L23.11.296

Chantier

Extension Bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES



Sondage pressiométrique

Forage

SP 14

Altitude sondage

264.9 m

Date de début

09/01/2024

Niveau d'eau

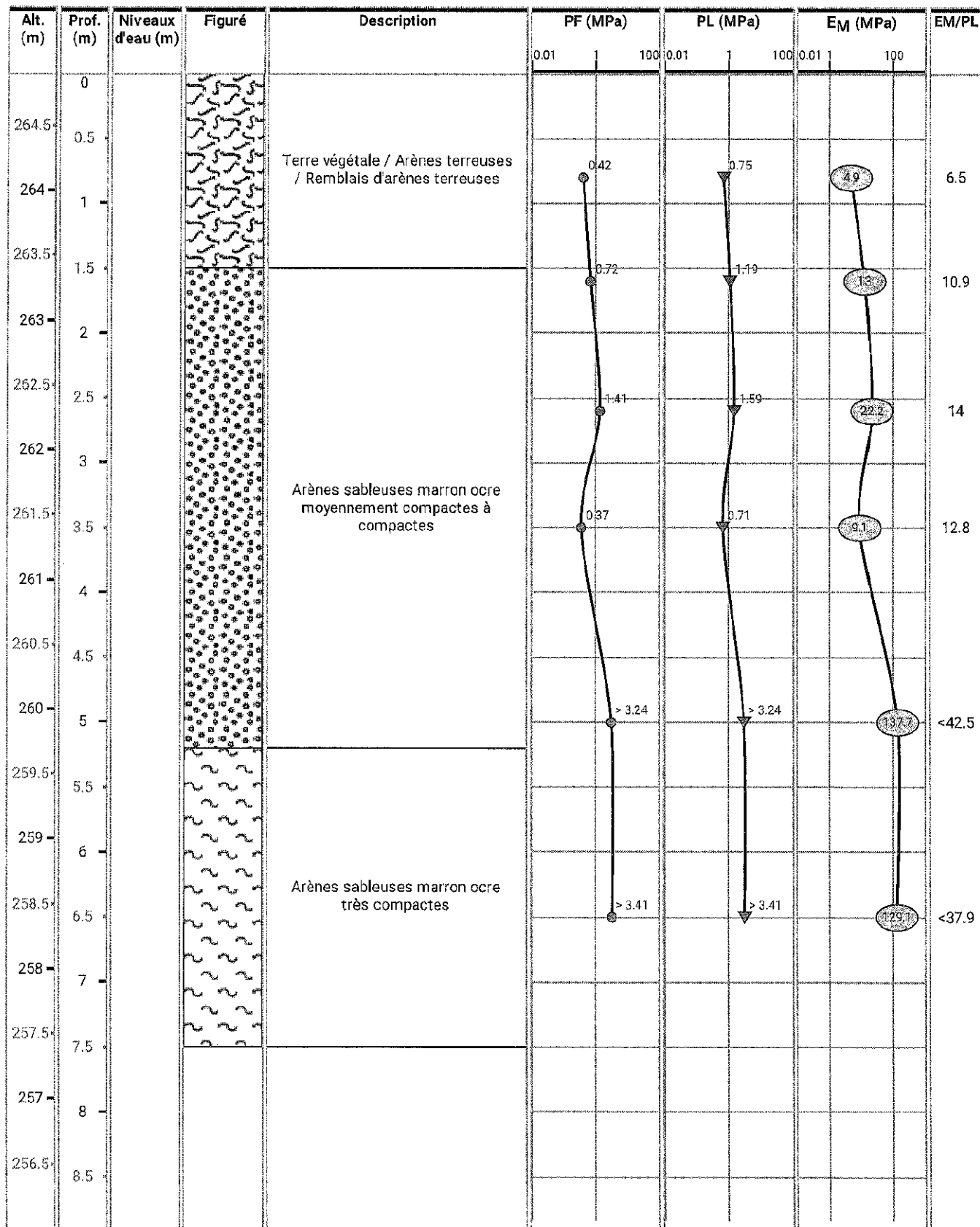
/


Dossier

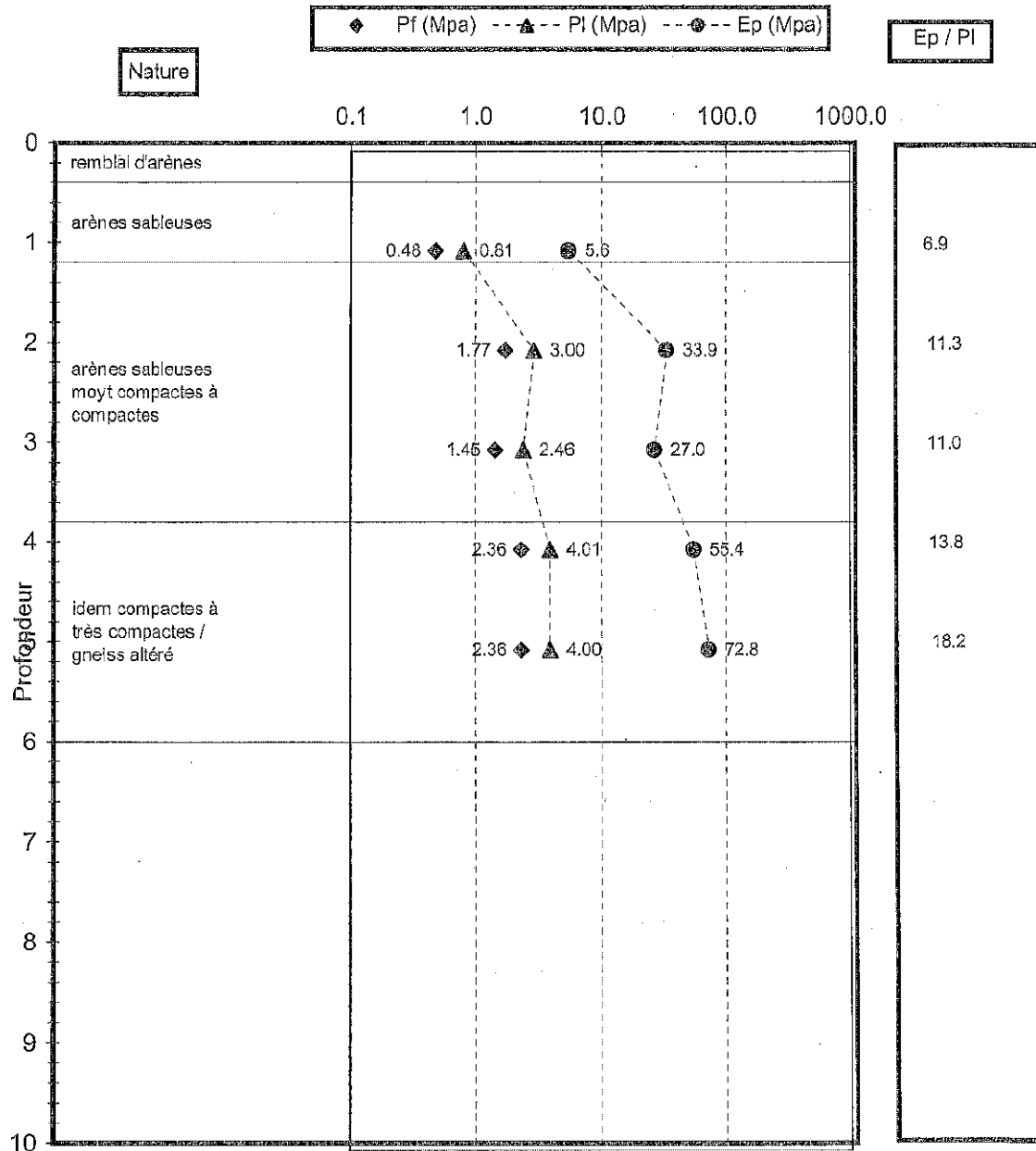
L23.11.296

Chantier

Extension Bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES



	Sondage pressiométrique N° SP1	
	Date : 27/05/2008	Niveau d'eau /
Affaire : Pavillon Lafarge - CHS Esquirol - Limoges		N° de dossier L08.11.113.a Altitude : 267,7





Essai de pénétration dynamique

N° Pd11

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

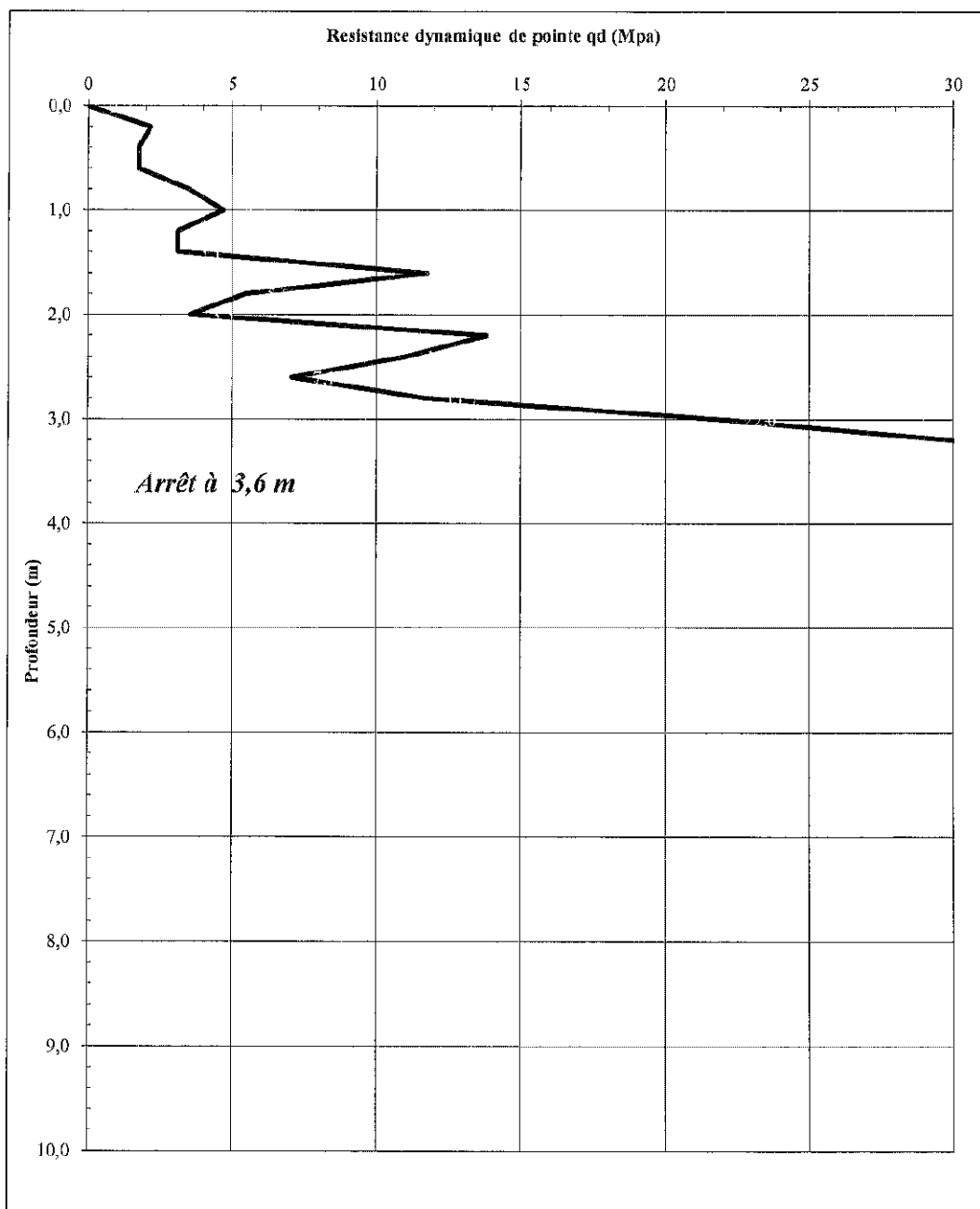
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

262,3



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd12

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

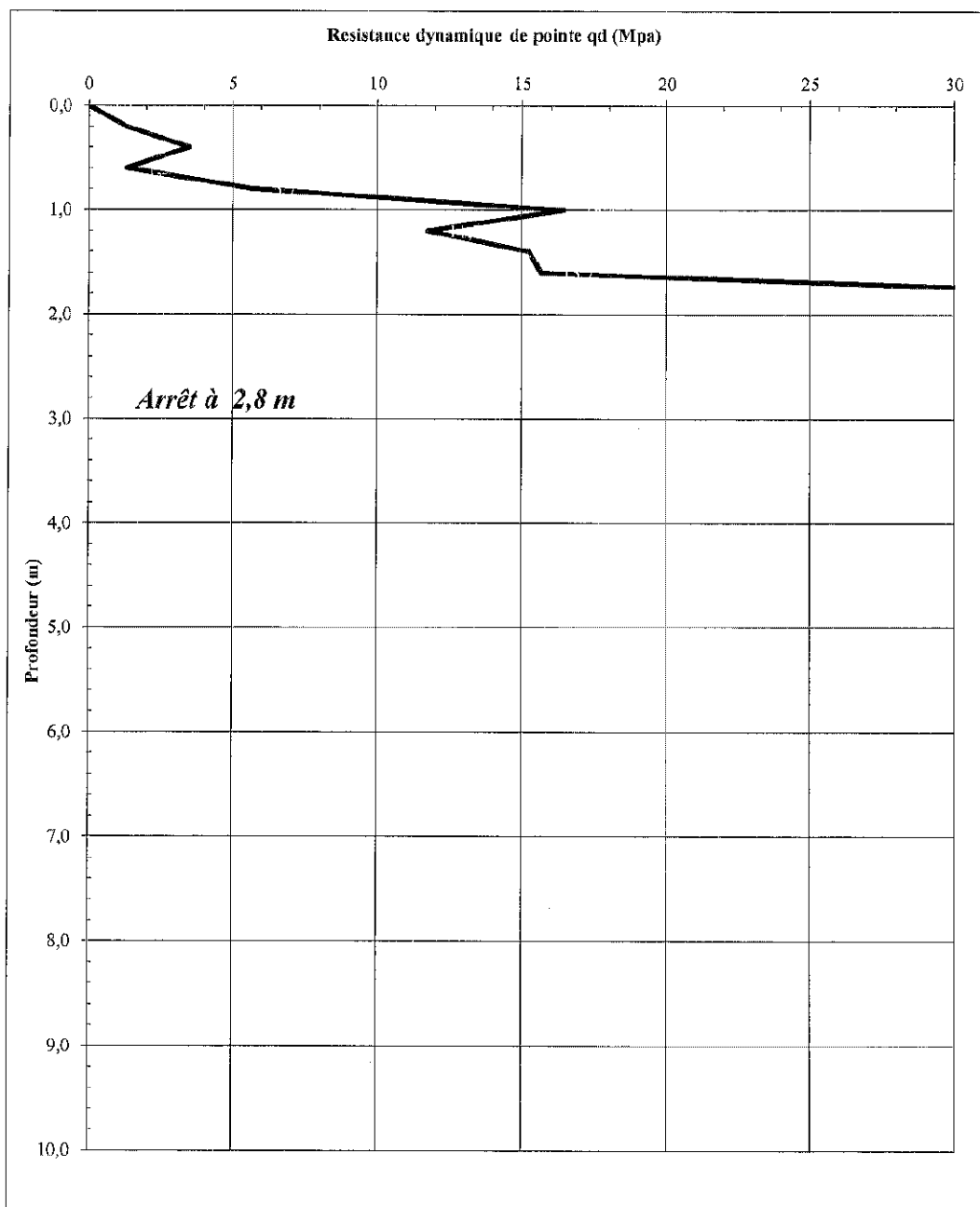
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

263,3



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd13

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

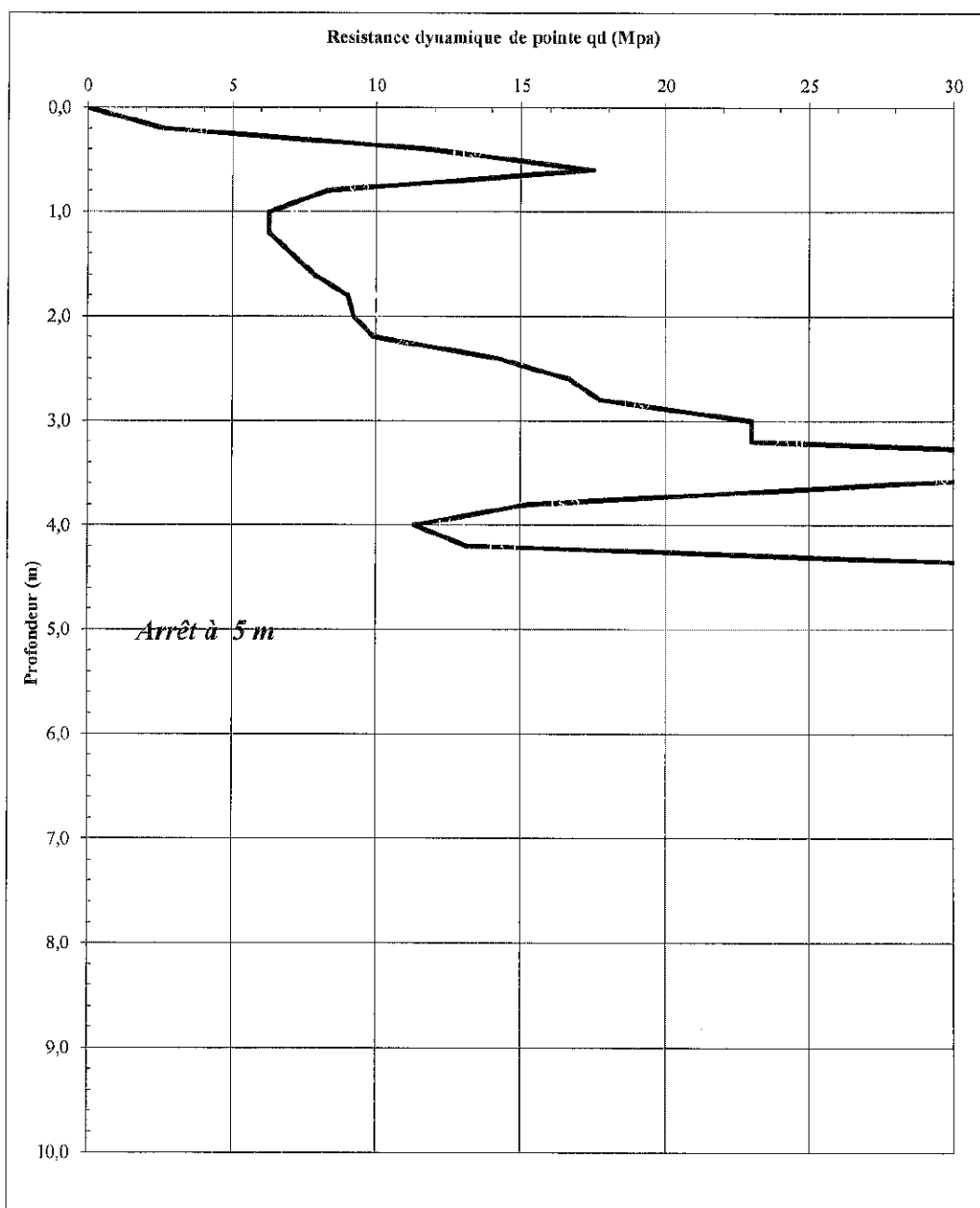
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

263,8



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd14

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

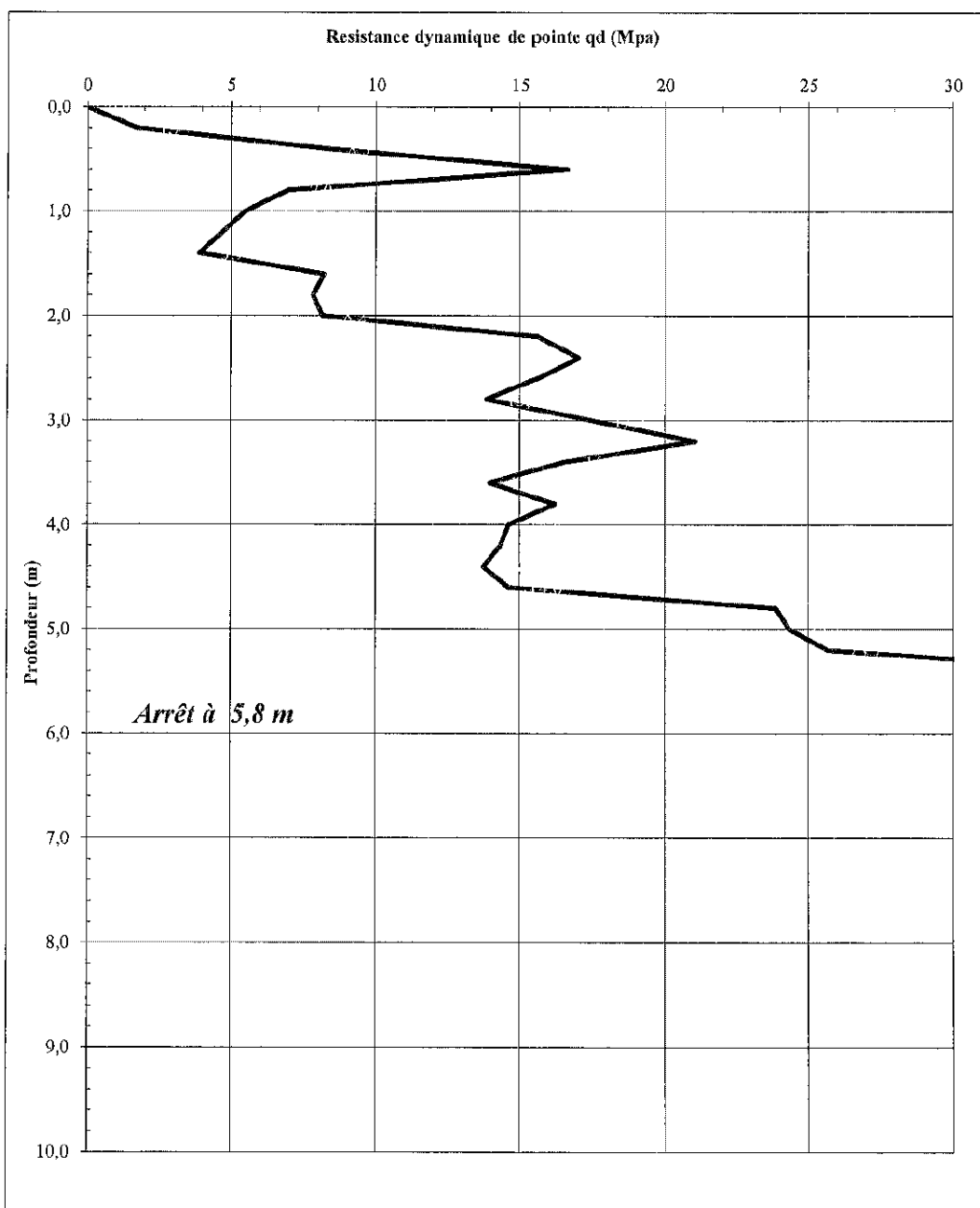
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

264,9



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) :3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd15

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

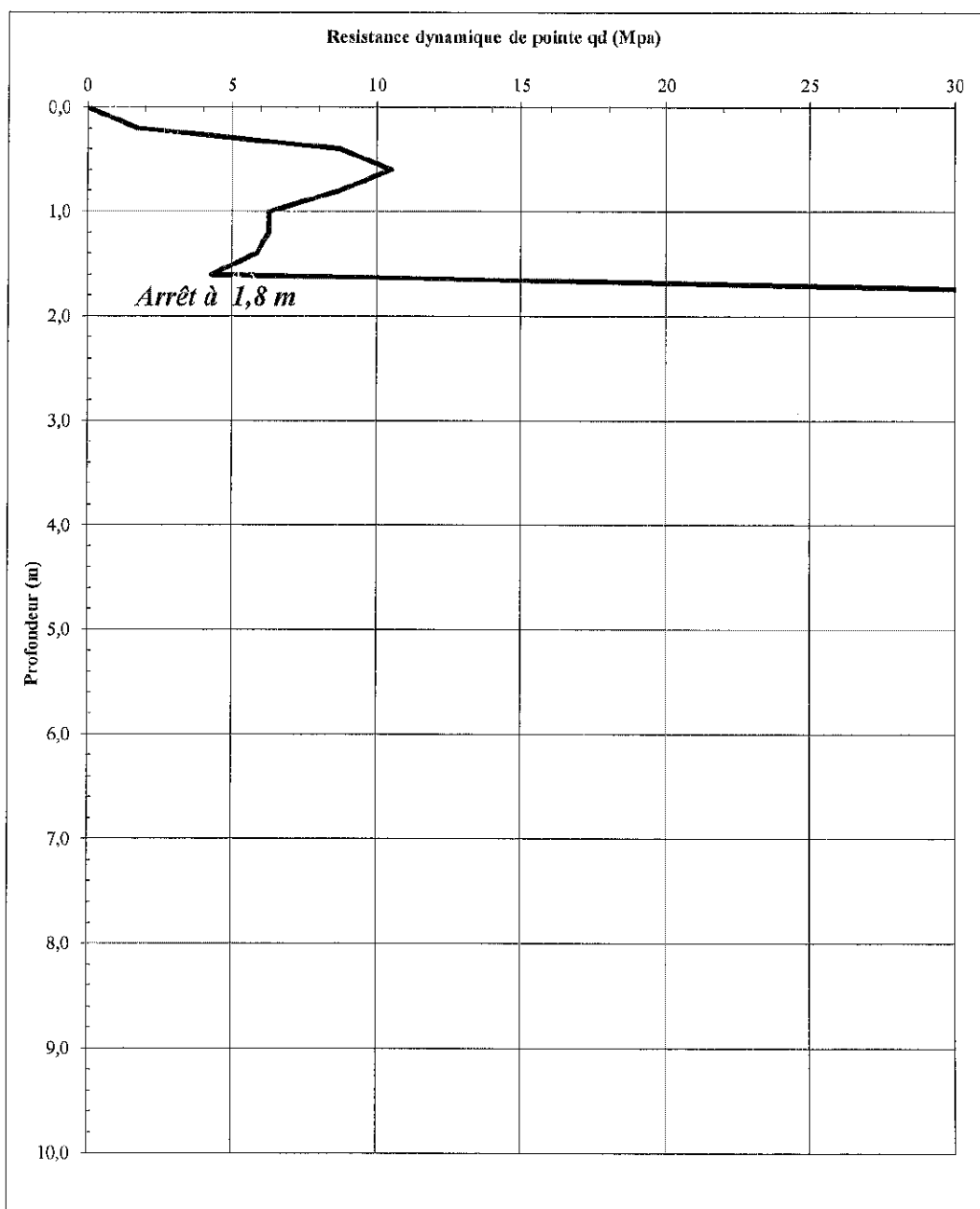
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

266,9



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd15'

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

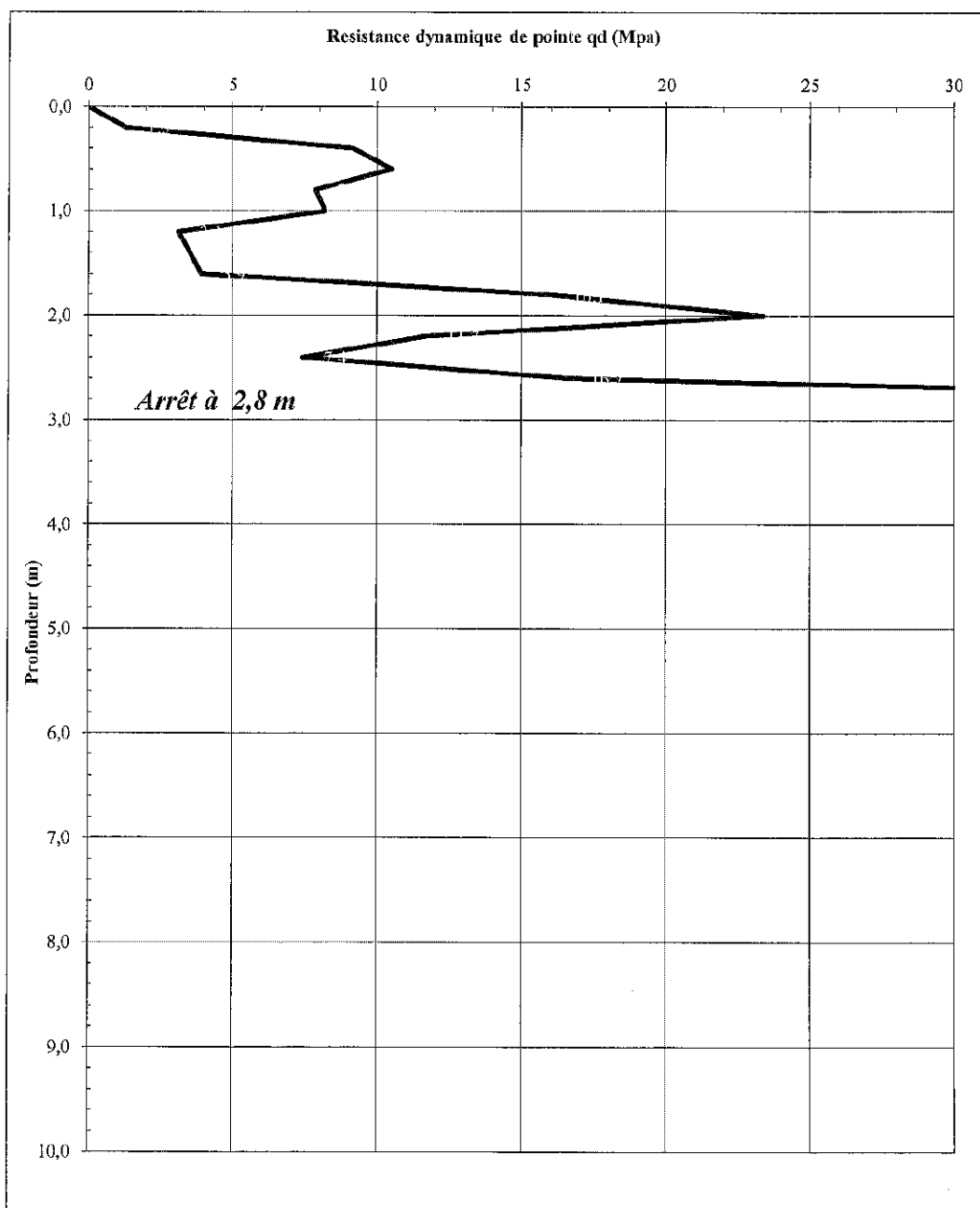
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES

Altitude :

266,9



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0



Essai de pénétration dynamique

N° Pd16

Date :
09/01/2024

Niveau d'eau
/

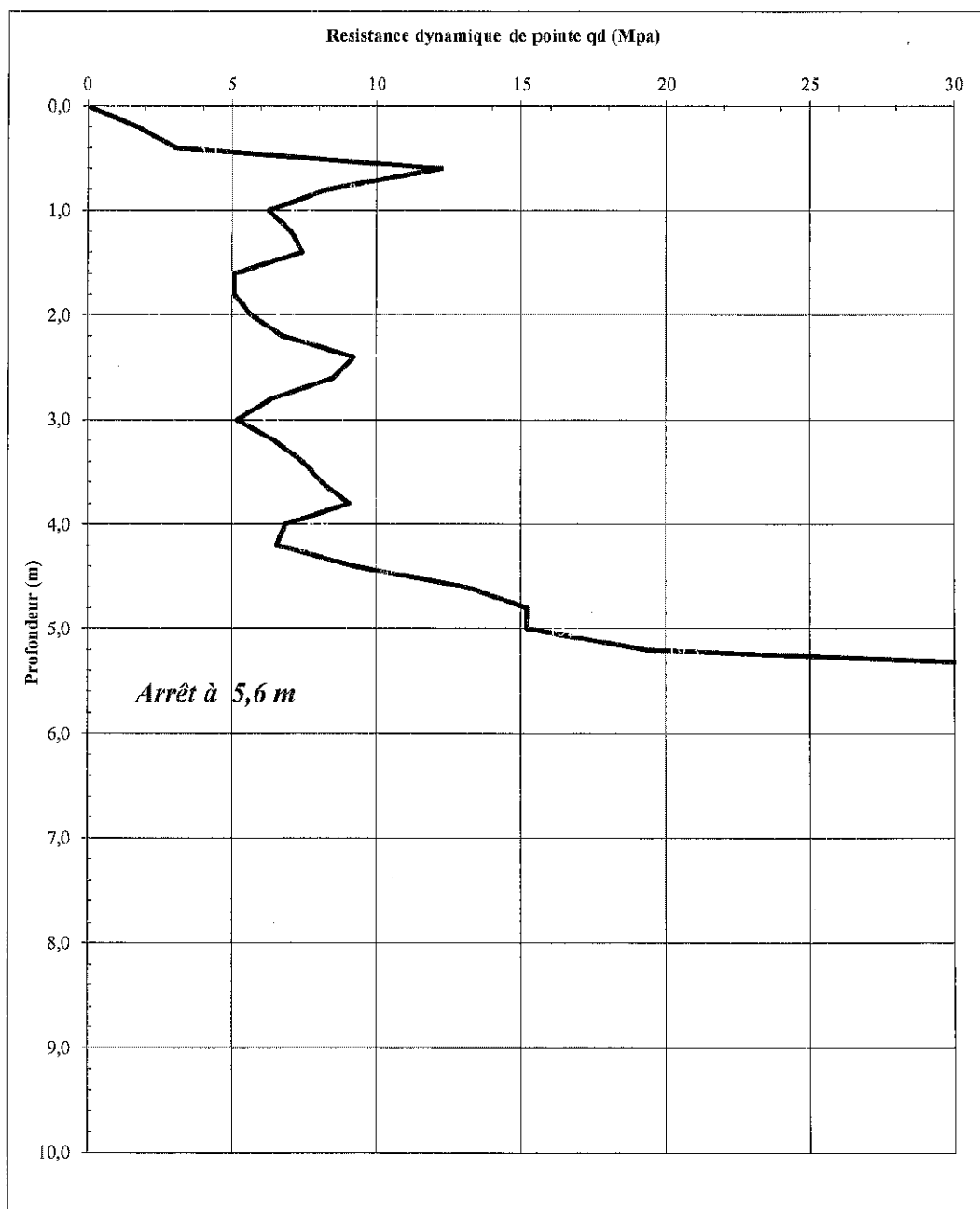
N° de dossier
L23.11.296.a

Affaire :

Extension bâtiment Dany - Site Esquirol - LIMOGES


Altitude :

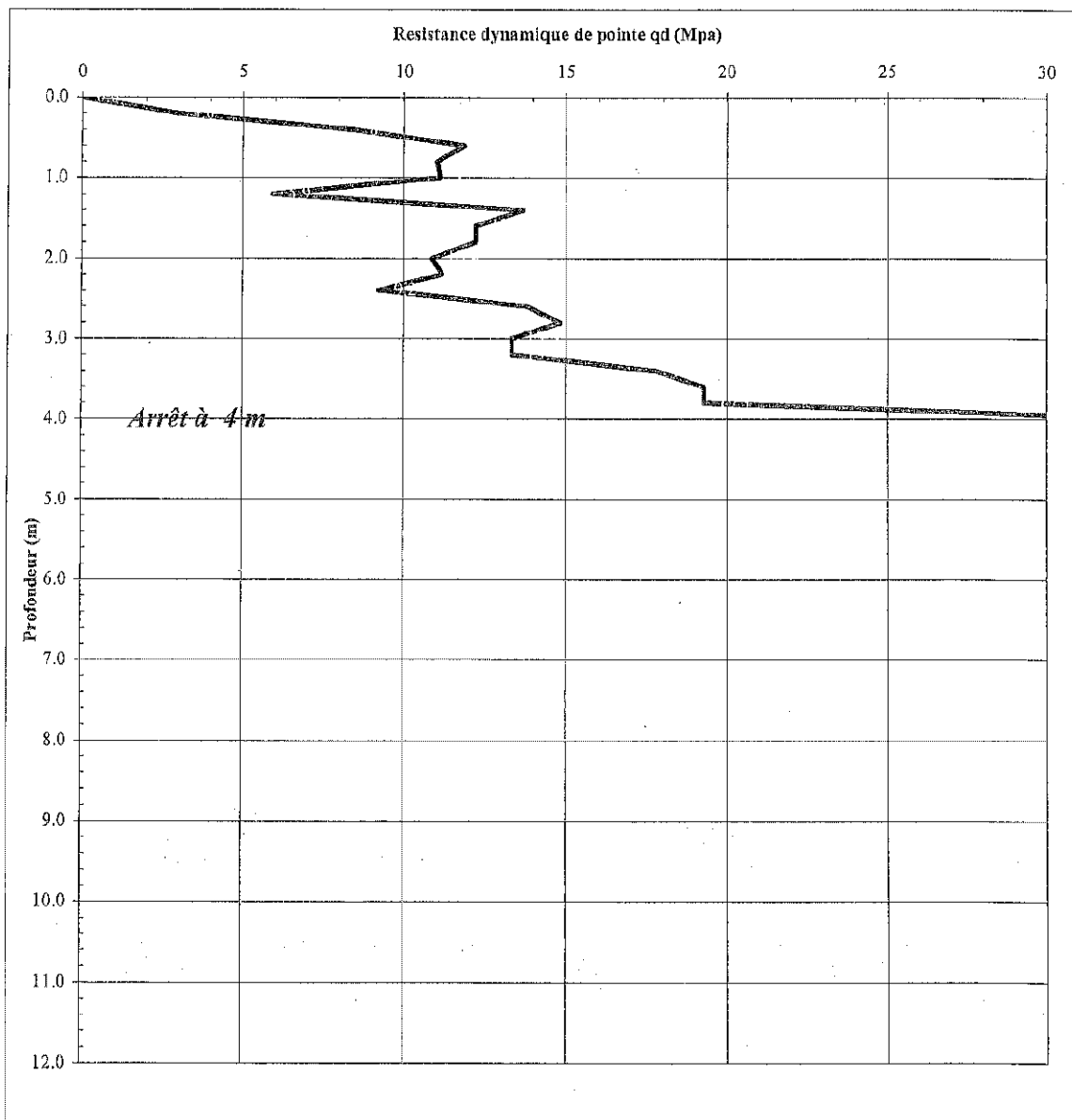
266,9



Masse du mouton (kg) 20,2
hauteur de chute (m) 0,53
Section pointe (cm²) 9,6

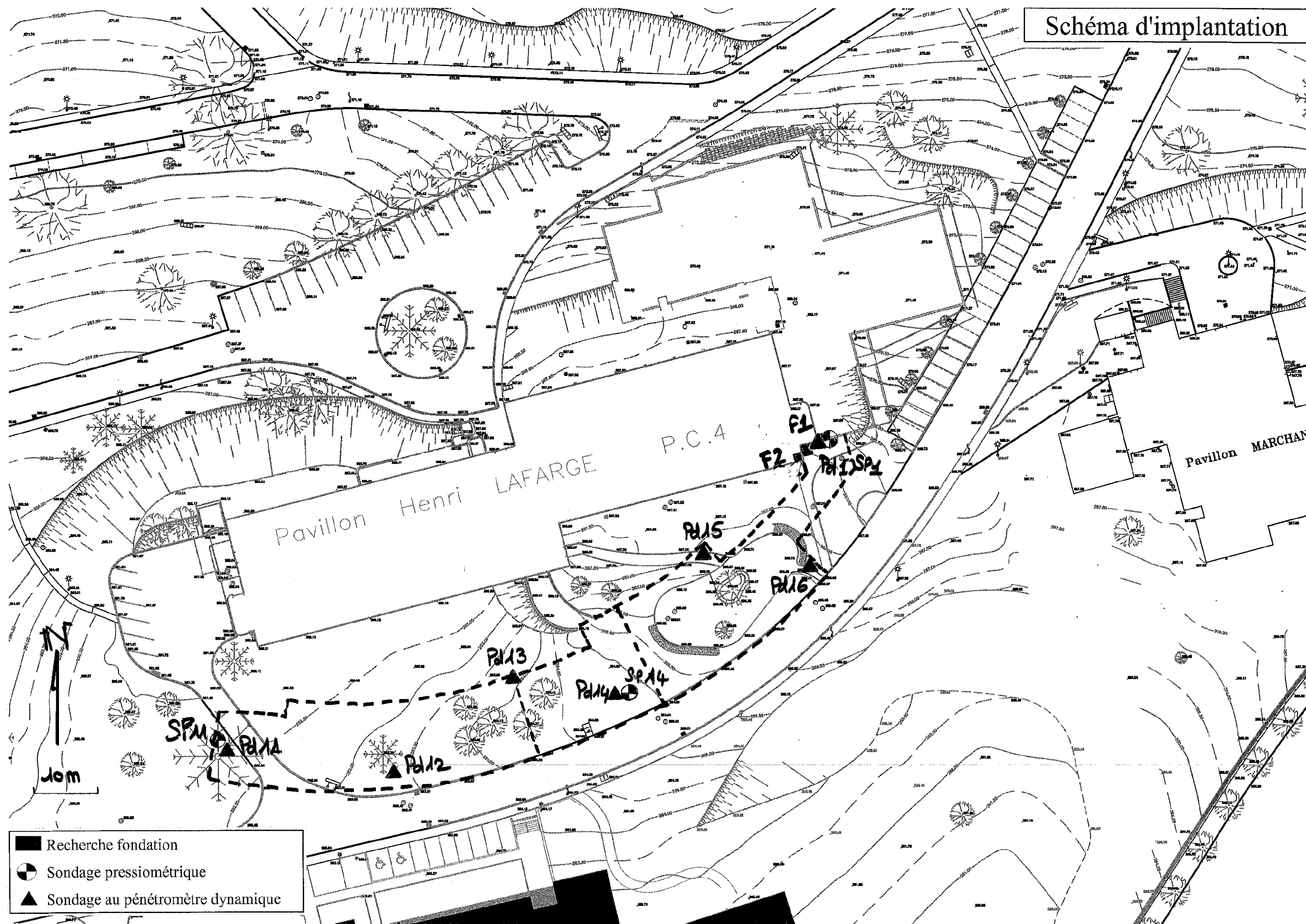
Masse enclume+guidage mouton (kg) 2,6
Masse d'une tige (kg) 3,0

	Essai de pénétration dynamique		N° Pd1
	Date : 27/05/2008	Niveau d'eau	N° de dossier L08.11.113.a
Affaire : Pavillon Lafarge - CHS Esquirol - Limoges			Altitude : 267,7



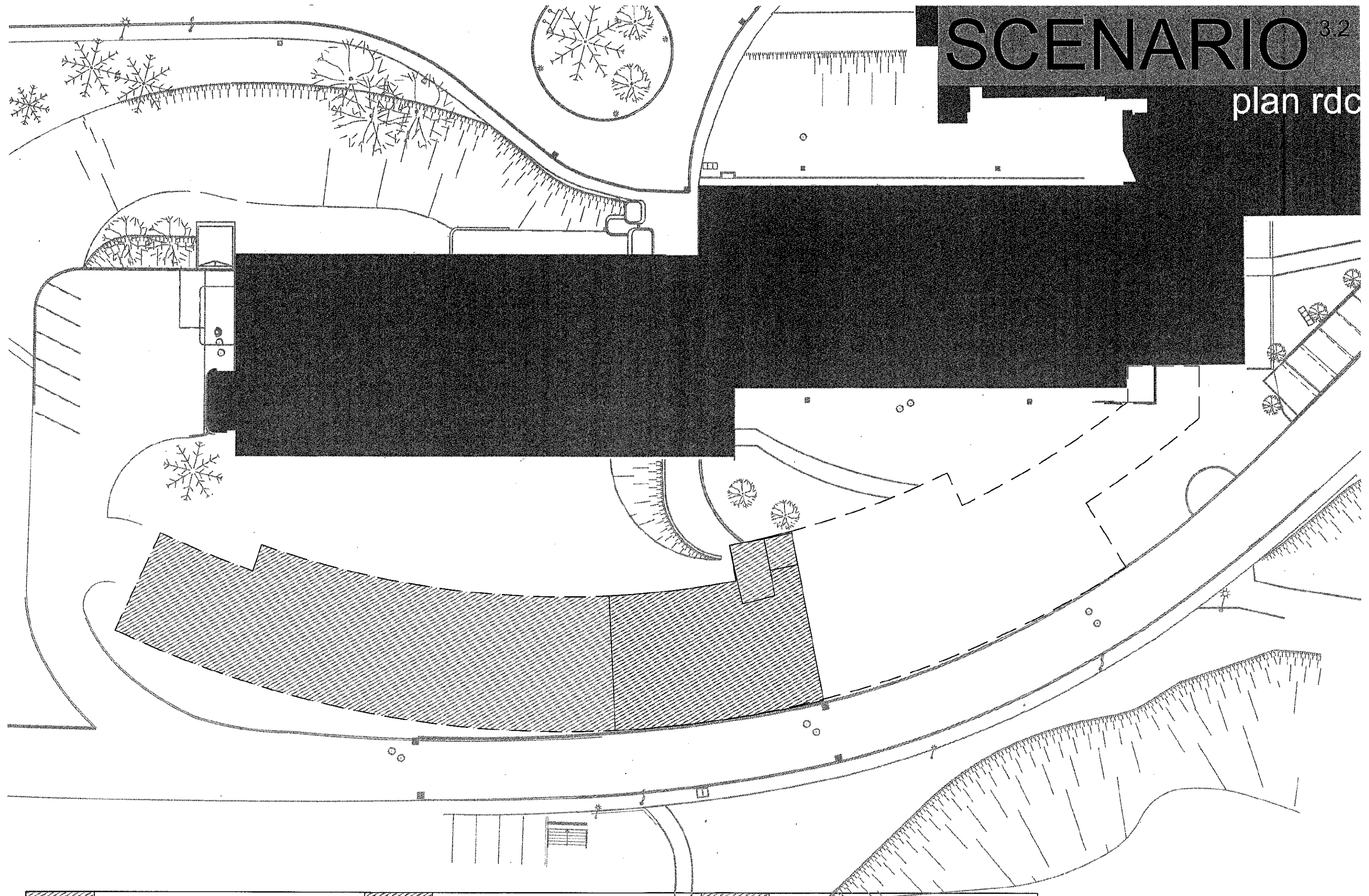
Masse du mouton (kg): 20.2	Masse enclume+guidage mouton (kg) : 2.6
hauteur de chute (m) : 0.53	Masse d'une tige (kg) : 3.8
Section pointe (cm2) : 9.6	

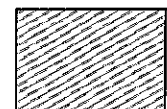
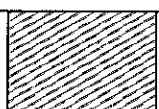
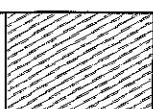
Schéma d'implantation



SCENARIO ^{3.2}

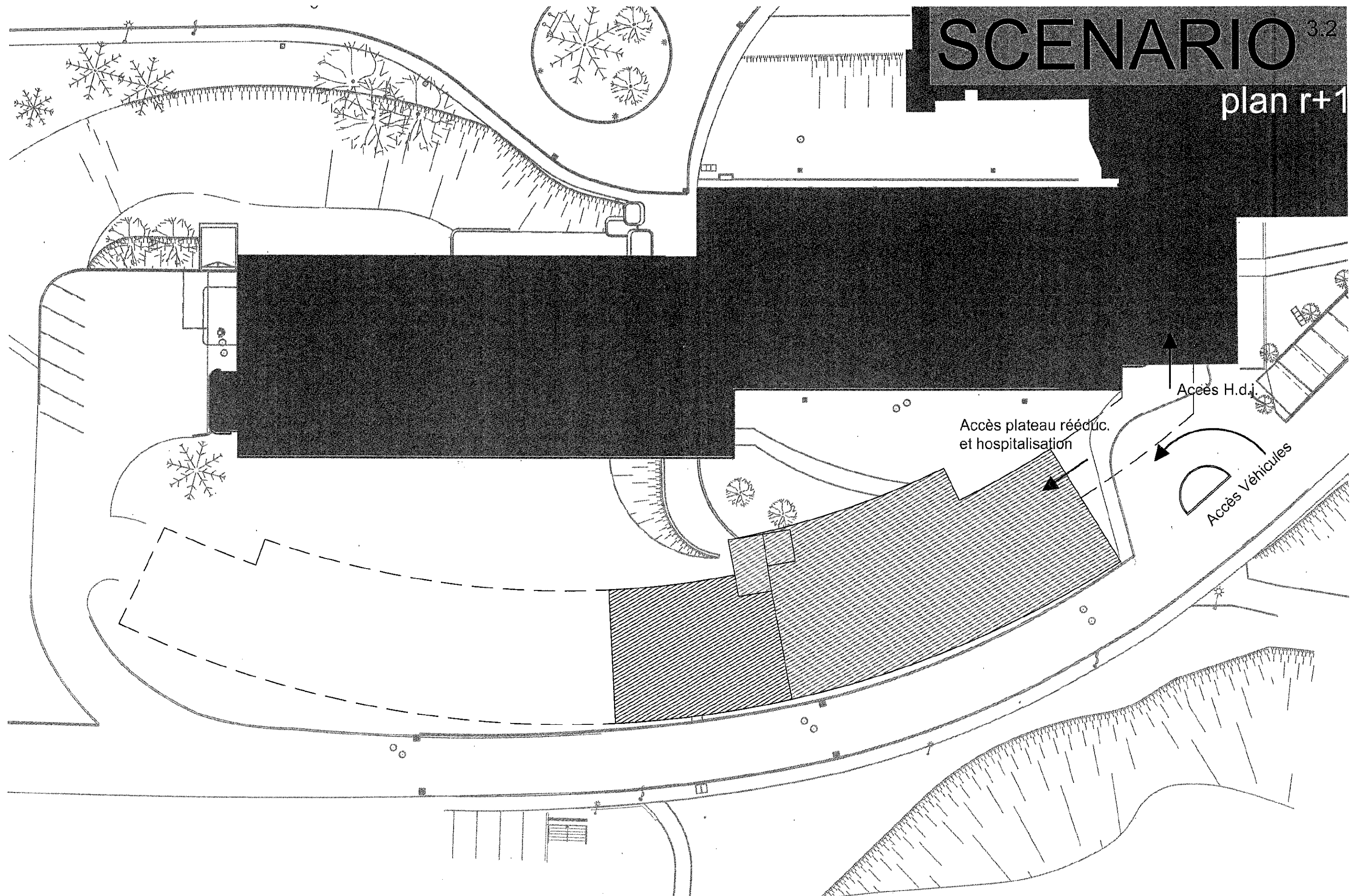
plan rdc



	631m ² SDO	Espace parking		268m ² SDO	Espace technique		30m ² SDO	Escalier, ascenseur
--	-----------------------	----------------	---	-----------------------	------------------	---	----------------------	---------------------

SCENARIO 3.2

plan r+1

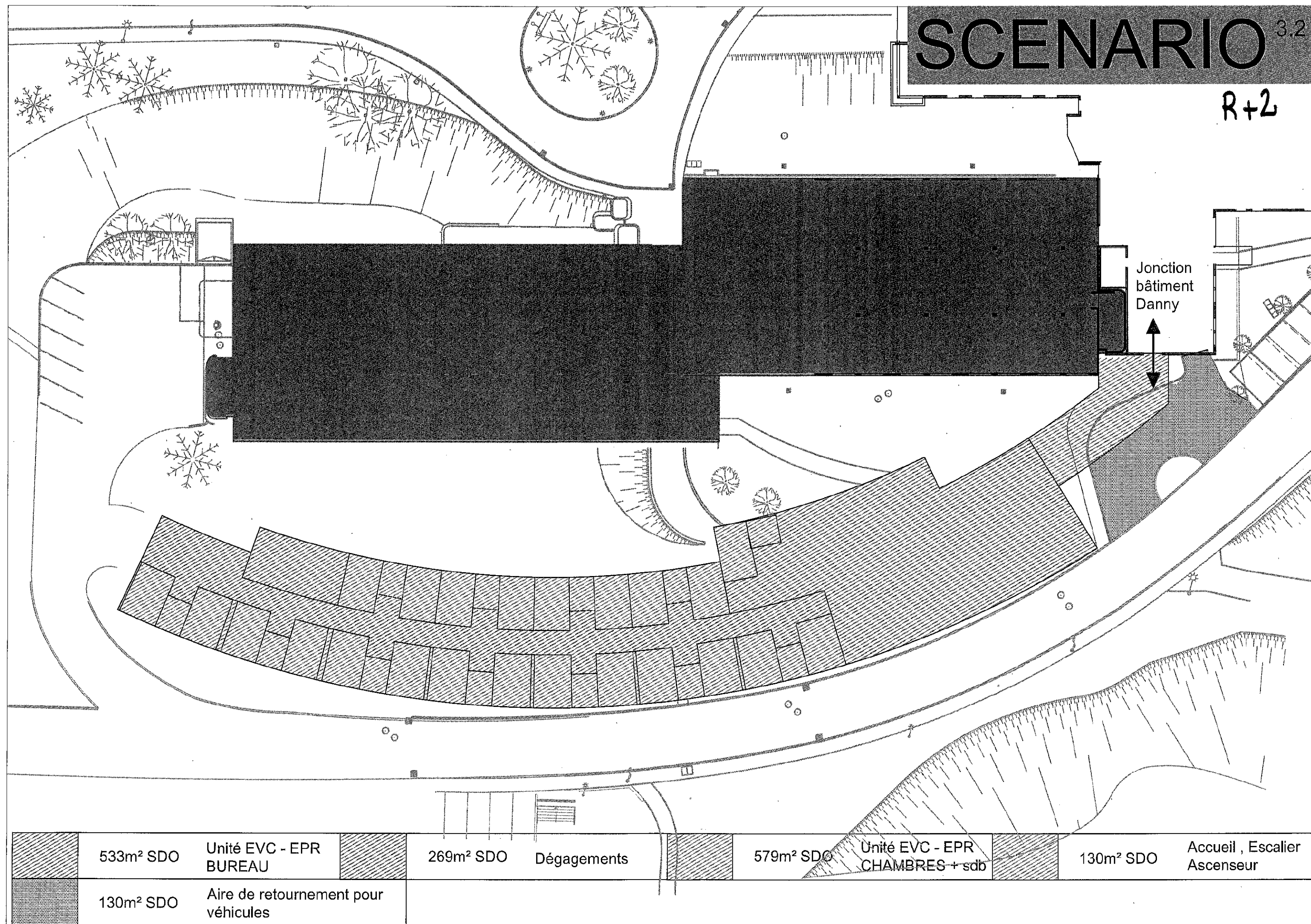


30m ² SDO	Escalier Ascenseur	524m ² SDO	Plateau rééducation	226m ² SDO	Balnéothérapie
----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------------	-----------------------	----------------

SCENARIO^{3.2}

R+2

Jonction
bâtiment
Danny



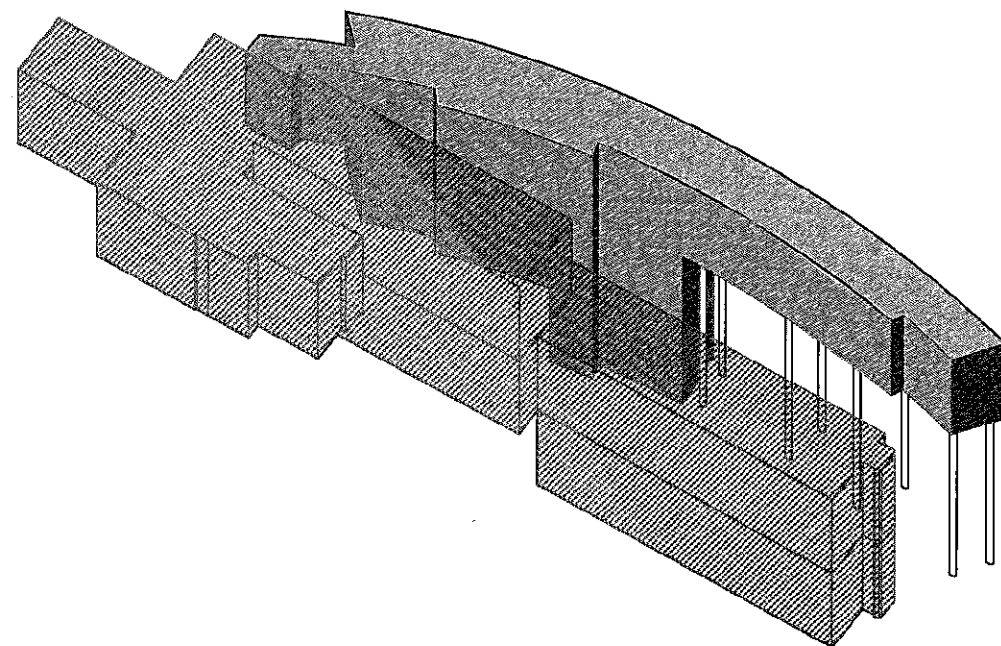
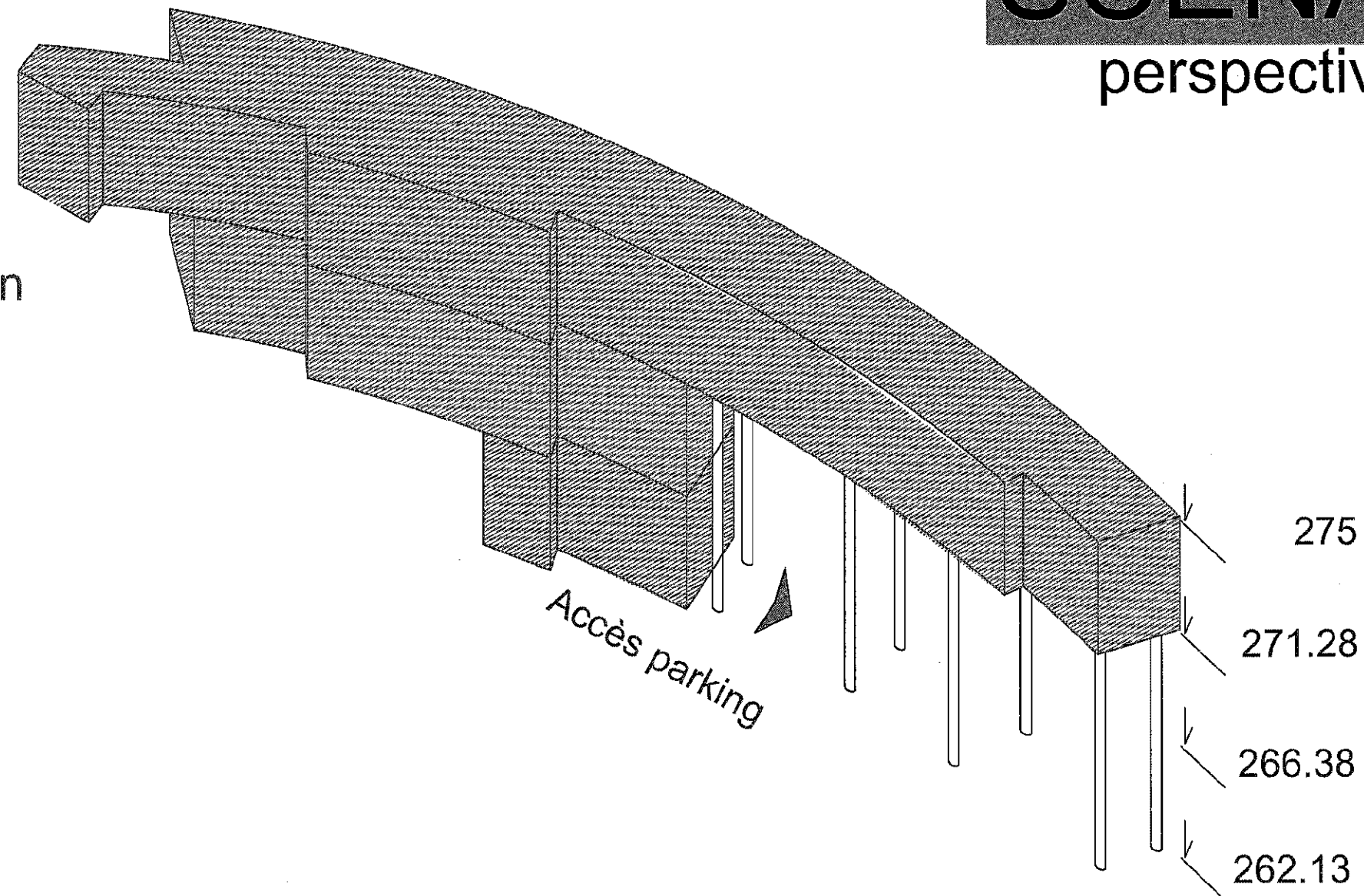
SCENARIO^{3.2}

perspective surfaces
altimètrie

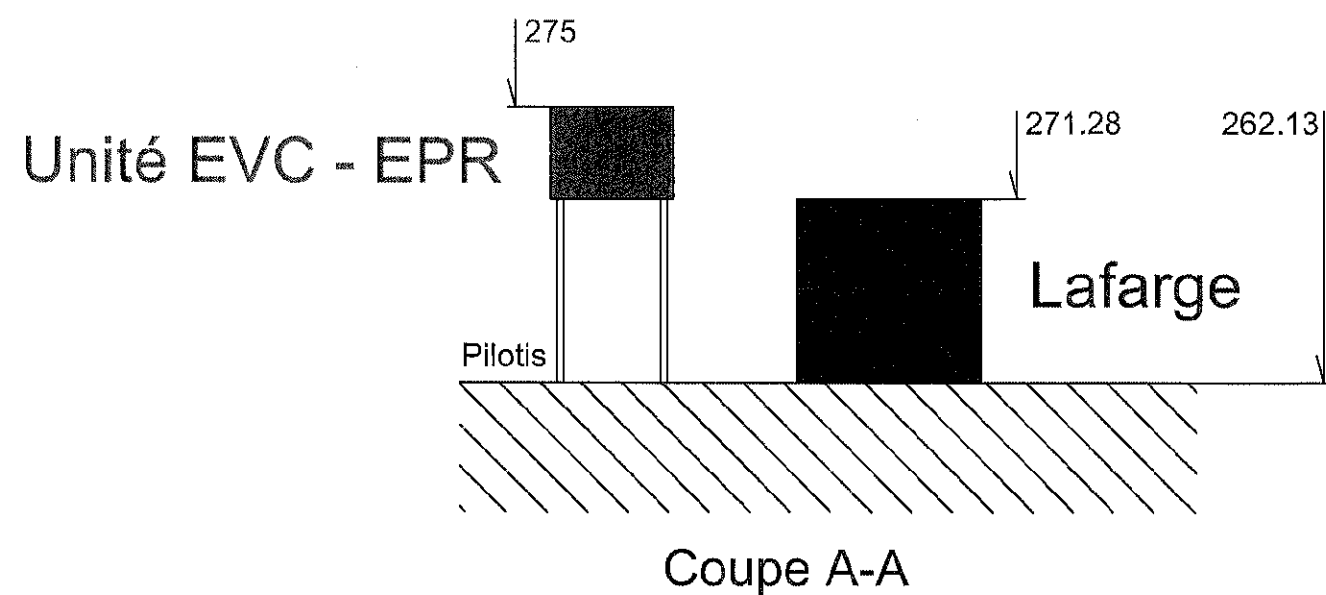
Unité EVC - EPR

Balnéo - Rééducation

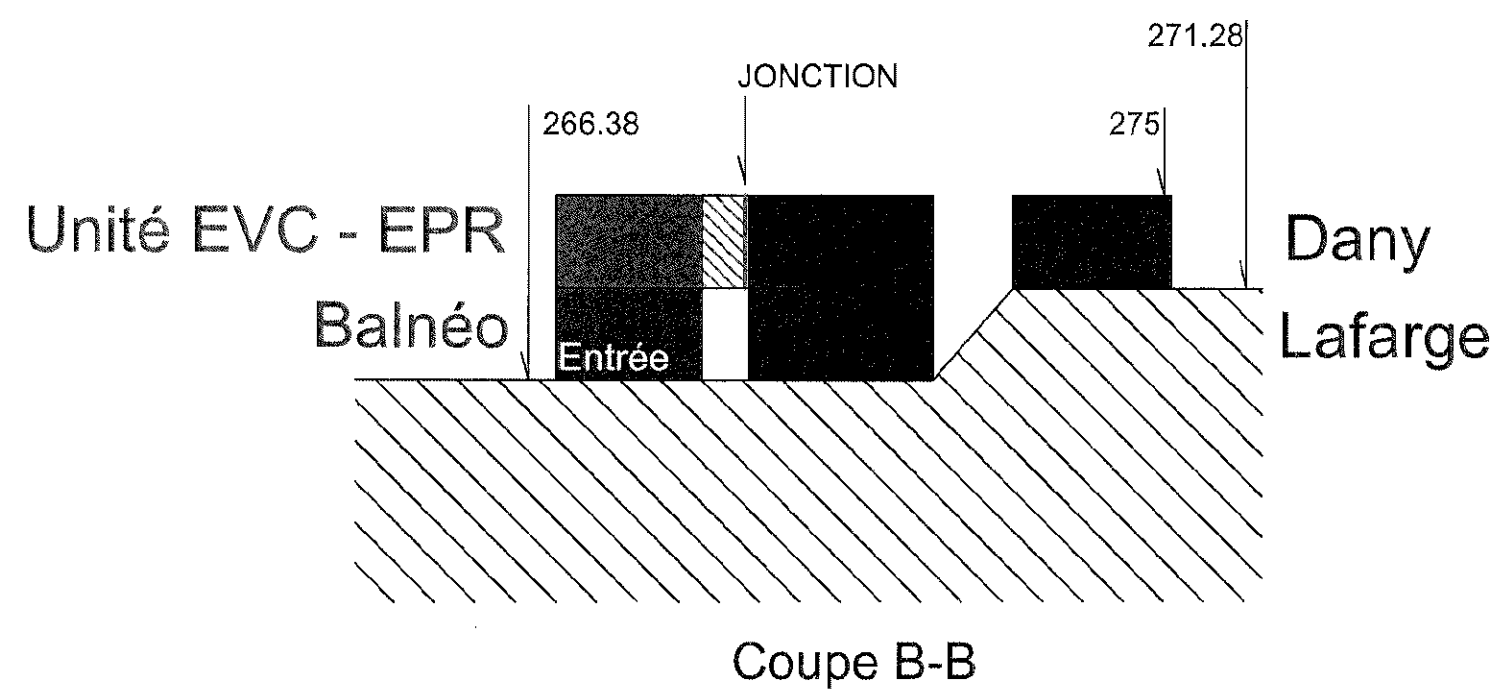
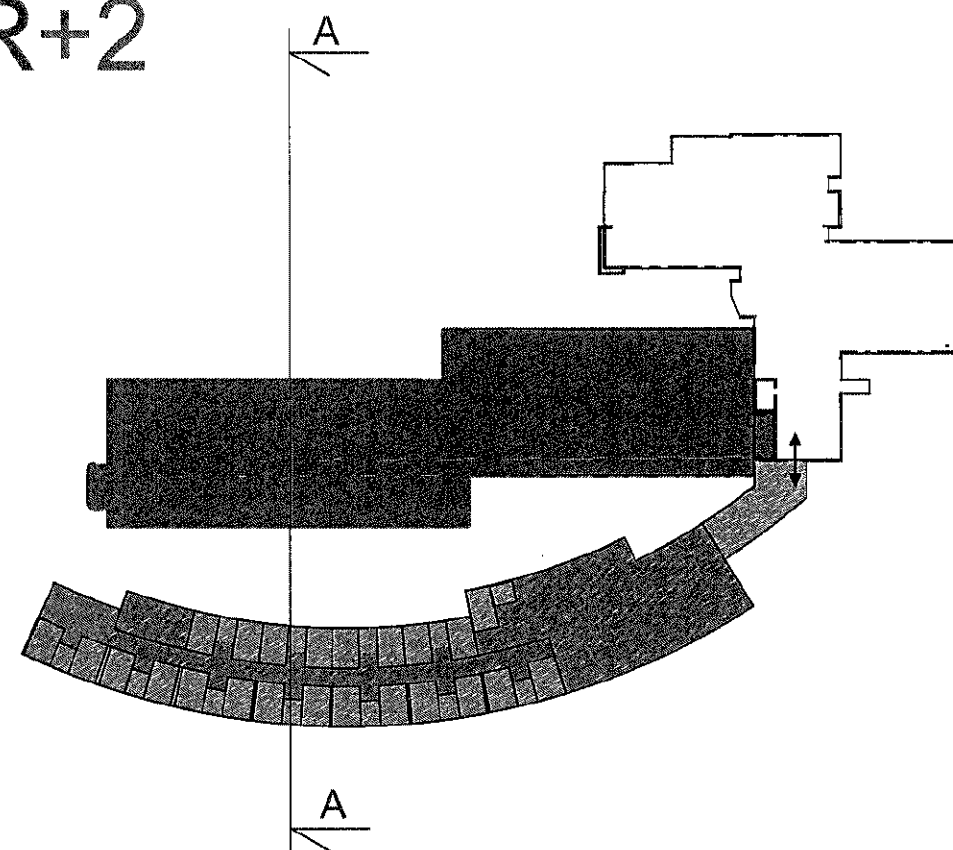
Espace techniques



	1411m ² SDO + 100m ² d' accueil
	780m ² SDO
	298m ² SDO



R+2



R+1

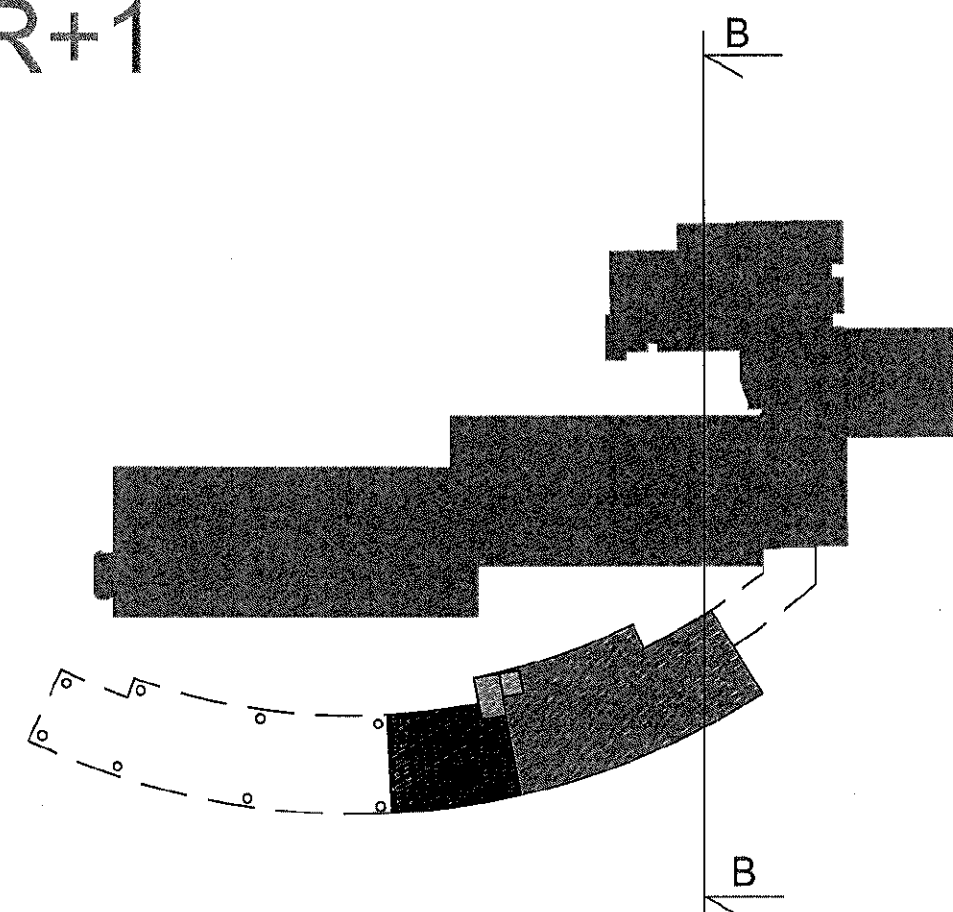


Schéma de situation

